

OBČINA KAMNIK OBČINSKI SVET

GRADIVO ŠT. 13



13. SEJA
20. novembra 2024



V S E B I N A:

Stran 1

Potrditev zapisnika 12. seje Občinskega sveta z dne 16. oktobra 2024

Stran 35

Vprašanja in pobude

Stran 38

Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik – druga obravnava

Stran 41

Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za območje EUP KE-26/128 – Ak v občini Kamnik za odstopanje od PIP, določenih z OPN (identifikacijska št. PA: 4093)

Gradivo št. 13/I

Predlog Odloka o proračunu Občine Kamnik za leto 2025 – prva obravnava

OBČINA KAMNIK
OBČINSKI SVET

Številka: 0322-0012/2024

Datum: 5. 11. 2024

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17, 61/19 in 92/22) ter 23. in 24. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15, 20/17 in 61/19) sklicujem 13. sejo Občinskega sveta Občine Kamnik, ki bo

v sredo, 20. novembra 2024, ob 16. uri
v sejni dvorani Občine Kamnik, II. nadstropje.

Predlagam

- Ugotovitev sklepčnosti
- Potrditev zapisnika 12. seje Občinskega sveta z dne 16. oktobra 2024

in naslednji **DNEVNI RED**:

1. Vprašanja in pobude
2. Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik – druga obravnava
3. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za območje EUP KE-26/128 – Ak v občini Kamnik za odstopanje od PIP, določenih z OPN (identifikacijska št. PA: 4093)
4. Predlog Odloka o proračunu Občine Kamnik za leto 2025 – prva obravnava

Gradivo je priloženo in objavljeno na spletnem naslovu <https://www.kamnik.si> (Organi občine – Občinski svet – Seje občinskega sveta).



Matej Slapar
ŽUPAN

VABLJENI:

- članice in člani Občinskega sveta Občine Kamnik
- Bogomira Skvarča Jesenšek, direktorica občinske uprave
- Maja Sušnik, podsekretarka – vodja Oddelka za premoženjsko-pravne in splošne zadeve
- dr. Marija Tadeja Ježek, podsekretarka – vodja Oddelka za urejanje prostora
- Boris Ravbar, podsekretar – vodja Oddelka za razvoj in investicije
- Timotej Štritof, podsekretar – vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance
- Katarina Vogel, podsekretarka – vodja Oddelka za družbenih dejavnosti
- Marija Kos, podsekretarka – pomočnica vodje Oddelka za področje finančnega poslovanja
- Lea Logar, strokovna sodelavka VII/2 (II)
- Lidija Petek Malus, strokovna sodelavka VII/2 (II)
- Tomaž Zabavnik, poveljnik Civilne zaštite občine Kamnik
- Lidija Božič, višja svetovalka za proračun in zaključni račun
- Eva Cerar, strokovna sodelavka VII/1
- Kristina Zabavnik, višja svetovalka za delovanje organov občine
- Marjeta Novšak, strokovna sodelavka VII/2 (II)
- dr. Darja Marinček Prosen, predstavnica družbe POPULUS d.o.o.
- predstavniki medijev

OBČINA KAMNIK
OBČINSKI SVET

Številka: 0322-0011/2024

Datum: 16. 10. 2024

ZAPISNIK
12. seje Občinskega sveta z dne 16. oktobra 2024

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

=====

Od 29 članic in članov Občinskega sveta je na seji prisotnih 27 članic in članov.

Sejo je vodil Matej Slapar, župan.

Poleg članic in članov Občinskega sveta so se seje udeležili še:

- Bogomira Skvarča Jesenšek, direktorica občinske uprave,
- Maja Sušnik, podsekretarka – vodja Oddelka za premoženjsko-pravne in splošne zadeve,
- dr. Marija Tadeja Ježek, podsekretarka – vodja Oddelka za urejanje prostora,
- Katarina Vogel, podsekretarka – vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
- Boris Ravbar, podsekretar – vodja Oddelka za razvoj in investicije,
- Timotej Štritof, podsekretar – vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance,
- Lidija Petek Malus, strokovna sodelavka VII/2 (II),
- Alenka Babnik, višja svetovalka za razvoj in investicije ter projektno delo,
- Katarina Ščetinin, višja svetovalka za gospodarske dejavnosti in finance,
- Sanja Peklar, višja svetovalka za urejanje premoženjsko-pravnih in drugih zadev,
- Kristina Zabavnik, višja svetovalka za delovanje organov občine,
- Manca Cvirn, namestnica direktorice v Komunalnem podjetju Kamnik d.o.o.,
- Bogdan Pogačar, tehnični direktor v Komunalnem podjetju Kamnik d.o.o.,
- Milena Završnik, računovodkinja v Komunalnem podjetju Kamnik d.o.o.,
- Janez Krumpak, direktor družbe CASTIS d.o.o.,
- Peter Lovšin, predstavnik družbe Urbania d.o.o.,
- Alenka Kastelic, Modre novice,
- Aleš Senožetnik, Gorenjski glas.

POTRDITEV ZAPISNIKA 11. SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 26. JUNIJA 2024

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu št. 12.

Pripombe na zapisnik ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet sprejme zapisnik 11. seje Občinskega sveta z dne 26. junija 2024.

Glasovanje:

Prisotno: 28;

Za: 28; proti: 0.

POTRDITEV ZAPISNIKA 6. DOPOSNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE POTEKALA OD 12. JULIJA 2024 OD 14. URE DO 15. JULIJA 2024 DO 14. URE

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu št. 12.

Pripombe na zapisnik ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet sprejme zapisnik 6. dopisne seje Občinskega sveta, ki je potekala od 12. julija 2024 od 14. ure do 15. julija 2024 do 14. ure.

Glasovanje:

Prisotno: 29;

Za: 25; proti: 0.

POTRDITEV ZAPISNIKA 7. DOPOSNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE POTEKALA OD 27. AVGUSTA 2024 OD 14. URE DO 29. AVGUSTA 2024 DO 14. URE

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu št. 12.

Pripombe na zapisnik ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet sprejme zapisnik 7. dopisne seje Občinskega sveta, ki je potekala od 27. avgusta 2024 od 14. ure do 29. avgusta 2024 do 14. ure.

Glasovanje:

Prisotno: 29;

Za: 24; proti: 0.

POTRDITEV ZAPISNIKA 8. DOPOSNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE POTEKALA OD 17. SEPTEMBRA 2024 OD 12. URE DO 19. SEPTEMBRA 2024 DO 12. URE

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu št. 12.

Pripombe na zapisnik ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet sprejme zapisnik 8. dopisne seje Občinskega sveta, ki je potekala od 17. septembra 2024 od 12. ure do 19. septembra 2024 do 12. ure.

Glasovanje:

Prisotno: 29;

Za: 24; proti: 0.

DNEVNI RED

=====

Predlog dnevnega reda je objavljen v gradivu št. 12.

Timotej Štritof je predlagal razširitev dnevnega reda s točko »Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Rekonstrukcija vodovoda Spodnje Stranje–Stahovica«, ki se jo uvrsti na dnevni red kot 3. točko, ostale pa se ustrezno preštevilčijo.

Glasovanje:

Prisotno: 29;

Za: 29; proti: 0.

Sanja Peklar je predlagala, da se točka »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in prometni ureditvi javnih površin na območju Občine Kamnik« obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje:

Prisotno: 29;

Za: 25; proti: 0.

Sanja Peklar je predlagala, da se točka »Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu na območju Velike planine« obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje:

Prisotno: 29;

Za: 26; proti: 0.

Občinski svet je sprejel naslednji dnevni red 12. seje Občinskega sveta:

1. Vprašanja in pobude
2. Predlog Sklepa o potrditvi cen storitev 24-urne pogrebne dežurne službe in cen storitev upravljanja pokopališč
3. Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Rekonstrukcija vodovoda Spodnje Stranje–Stahovica«
4. Predlog Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Kamnik
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in prometni ureditvi javnih površin na območju Občine Kamnik – skrajšani postopek
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu na območju Velike planine – skrajšani postopek
7. Predlog Sklepa o določitvi višine parkirnine na javnih plačljivih parkirnih površinah v delu mesta Kamnik
8. Predlog Sklepa o opustitvi javnega dobra
9. Seznanitev z odločitvijo o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja v najem
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik št. 2 – druga obravnava
11. Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik – prva obravnava
12. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi (KE-26/519) za del parc. št. 18/2, 1076/2 in 23/7 v k.o. 1914 – Znojile (identifikacijska št. PA: 3873)

Glasovanje:

Prisotno: 29;

Za: 28; proti: 0.

Ad 1) VPRAŠANJA IN POBUDE

=====

Na zastavljena vprašanja samostojnega svetnika SLS – Jožeta Korošca je odgovorila Katarina Vogel, svetniške skupine NSi – Bojane Pančur je odgovoril Timotej Štritof, svetniške skupine SDS – Matije Sitar Močnika pa je odgovorila Alenka Babnik.

Ad 2) PREDLOG SKLEPA O POTRĐITVI CEN STORITEV 24-URNE POGREBNE DEŽURNE SLUŽBE IN CEN STORITEV UPRAVLJANJA POKOPALIŠČ

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 12.

Predlagatelj: Matej Slapar, župan.

Uvodno obrazložitev sta podala Maja Sušnik, podsekretarka – vodja Oddelka za premoženjsko-pravne in splošne zadeve, ter Bogdan Pogačar, tehnični direktor v Komunalnem podjetju Kamnik d.o.o.

Razpravljali so:

Delovna telesa: Robert Prosen – Odbor za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem.

Svetnice in svetniki: Aleš Lipičnik, Aleksander Uršič in Ivanka Učakar.

Na vprašanja iz razprave sta odgovorila župan Matej Slapar in poročevalec Bogdan Pogačar.

Občinski svet je sprejel naslednje
sklepe:

1. Občinski svet Občine Kamnik potrdi Elaborat o oblikovanju cene 24-urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti v občini Kamnik z dne 30. april 2024.

Glasovanje:
Prisotno: 29;
Za: 20; proti: 1.

2. Občinski svet Občine Kamnik potrdi Elaborat o oblikovanju cen storitev pokopališke dejavnosti – upravljanja pokopališč v občini Kamnik z dne 30. april 2024.

Glasovanje:
Prisotno: 29;
Za: 20; proti: 1.

3. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o potrditvi cen storitev 24-urne pogrebne dežurne službe in cen storitev upravljanja pokopališč.

Glasovanje:
Prisotno: 29;
Za: 20; proti: 1.

Ad 3) POTRDITEV DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP) »REKONSTRUKCIJA VODOVODA SPODNJE STRANJE–STAHOVICA«

=====

Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta so članice in člani sveta prejeli po elektronski pošti.

Predlagatelj: Matej Slapar, župan.

Uvodno obrazložitev je podal Janez Krumpak, direktor družbe CASTIS d.o.o.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik potrdi Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Rekonstrukcija vodovoda Spodnje Stranje–Stahovica«.

Glasovanje:

Prisotno: 29;

Za: 29; proti: 0.

Ad 4) PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU PRORAČUNSKIH SREDSTEV ZA POSPEŠEVANJE RAZVOJA MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI KAMNIK

=====

Predlog pravilnika je objavljen v gradivu št. 12.

Predlagatelj: Matej Slapar, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Katarina Ščetinin, višja svetovalka za gospodarske dejavnosti in finance.

Razpravljali so:

Svetnice in svetniki: Aleksander Uršič, Aleš Lipičnik in Jožef Galičič.

Na vprašanja iz razprave je odgovorila poročevalka Katarina Ščetinin.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Kamnik.

Glasovanje:

Prisotno: 29;

Za: 29; proti: 0.

Ad 5) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREDITVI CESTNEGA PROMETA IN PROMETNI UREDITVI JAVNIH POVRŠIN NA OBMOČJU OBČINE KAMNIK – SKRAJŠANI POSTOPEK

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 12.

Predlagatelj: Matej Slapar, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Sanja Peklar, višja svetovalka za urejanje premoženjsko-pravnih in drugih zadev.

1. obravnava

Razpravljali so:

Svetnice in svetniki: Aleksander Uršič in Jože Korošec.

Na vprašanja iz razprave je odgovorila poročevalka Sanja Peklar.

Občinski svet je sprejel naslednji
sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in prometni ureditvi javnih površin na območju Občine Kamnik v prvi obravnavi.

Glasovanje:
Prisotno: 29;
Za: 27; proti: 0.

2. obravnava

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji
sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in prometni ureditvi javnih površin na območju Občine Kamnik.

Glasovanje:
Prisotno: 29;
Za: 28; proti: 0.

Ad 6) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O JAVNEM REDU NA OBMOČJU VELIKE PLANINE – SKRAJŠANI POSTOPEK

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 12.

Predlagatelj: Matej Slapar, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Sanja Peklar, višja svetovalka za urejanje premoženjsko-pravnih in drugih zadev.

1. obravnava

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu na območju Velike planine v prvi obravnavi.

Glasovanje:

Prisotno: 29;

Za: 28; proti: 0.

2. obravnava

Razpravljali so:

Svetnice in svetniki: Jože Korošec, Karla Urh, Duško Papež, dr. Rok Novak, Aleksander Uršič in Aleš Lipičnik.

Na vprašanja iz razprave je odgovorila poročevalka Sanja Peklar.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu na območju Velike planine.

Glasovanje:

Prisotno: 29;

Za: 29; proti: 0.

Ad 7) PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VIŠINE PARKIRNINE NA JAVNIH PLAČLJIVIH PARKIRNIH POVRŠINAH V DELU MESTA KAMNIK

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 12.

Predlagatelj: Matej Slapar, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Sanja Peklar, višja svetovalka za urejanje premoženjsko-pravnih in drugih zadev.

Razpravljali so:

Svetnice in svetniki: Natalija Berlec, Aleksander Uršič, Karla Urh in Aleš Lipičnik.

Na vprašanja iz razprave je odgovorila poročevalka Sanja Peklar.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o določitvi višine parkirnine na javnih plačljivih parkirnih površinah v delu mesta Kamnik.

Glasovanje:

Prisotno: 28;

Za: 24; proti: 0.

Ad 8) PREDLOG SKLEPA O OPUSTITVI JAVNEGA DOBRA

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 12.

Predlagatelj: Matej Slapar, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Maja Sušnik, podsekretarka – vodja Oddelka za premoženjsko-pravne in splošne zadeve.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji
sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o opustitvi javnega dobra.

Glasovanje:

Prisotno: 27;

Za: 26; proti: 0.

Ad 9) SEZNANITEV Z ODLOČITVIJO O IZJEMNI DODELITVI NEPROFITNEGA STANOVANJA V NAJEM

=====

Seznanitev je objavljena v gradivu št. 12.

Predlagatelj: Matej Slapar, župan.

Uvodno obrazložitev je podala Maja Sušnik, podsekretarka – vodja Oddelka za premoženjsko-pravne in splošne zadeve.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji
sklep:

Občinski svet Občine Kamnik se seznani z odločitvijo o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja v najem.

Glasovanje:

Prisotno: 27;

Za: 26; proti: 0.

Ad 10) PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE KAMNIK ŠT. 2 – DRUGA OBRAVNAVA

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 12, prilogi 1 in 2 ter grafični del pa so objavljeni na spletni strani občine.

Predlagatelj: Matej Slapar, župan.

Uvodno obrazložitev je podala dr. Marija Tadeja Ježek, podsekretarka – vodja Oddelka za urejanje prostora.

Razpravljali so:

Svetnice in svetniki: dr. Rok Novak in Ivanka Učakar.

Na vprašanja iz razprave je odgovorila poročevalka dr. Marija Tadeja Ježek.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik št. 2.

Glasovanje:

Prisotno: 27;

Za: 26; proti: 0.

Ad 11) PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI TAKSE ZA OBRAVNAVANJE POBUD ZA SPREMEMBO NAMENSKE RABE PROSTORA V OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE KAMNIK – PRVA OBRAVNAVA

=====

Predlog odloka je objavljen v gradivu št. 12.

Predlagatelj: Matej Slapar, župan.

Uvodno obrazložitev je podala dr. Marija Tadeja Ježek, podsekretarka – vodja Oddelka za urejanje prostora.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

1. Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o določitvi takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik v prvi obravnavi.
2. Predlagatelj naj pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo upošteva pripombe, dane na seji Občinskega sveta oziroma odgovori, zakaj jih ni možno upoštevati.

Glasovanje:

Prisotno: 27;

Za: 27; proti: 0.

Ad 12) PREDLOG SKLEPA O LOKACIJSKI PREVERITVI ZA DOLOČITEV OBSEGA STAVBNEGA ZEMLJIŠČA PRI POSAMIČNI POSELITVI (KE-26/519) ZA DEL PARC. ŠT. 18/2, 1076/2 IN 23/7 V K.O. 1914 – ZNOJILE (IDENTIFIKACIJSKA ŠT. PA: 3873)

=====

Predlog sklepa je objavljen v gradivu št. 12.

Predlagatelj: Matej Slapar, župan.

Uvodno obrazložitev je podala dr. Marija Tadeja Ježek, podsekretarka – vodja Oddelka za urejanje prostora.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel naslednji

sklep:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi (KE-26/519) za del parc. št. 18/2, 1076/2 in 23/7 v k.o. 1914 – Znojile (identifikacijska št. PA: 3873).

Glasovanje:

Prisotno: 27;

Za: 27; proti: 0.

Seja je bila zaključena ob 18.40.

Zapisnik vodila:
Kristina Zabavnik

Zabavnik



Predsedujoči:
Matej Slapar
ŽUPAN

[Signature of Matej Slapar]

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

- Ugotovitev sklepčnosti

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 16:01
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 27
Proti 0
Vsi 27
Prisotni 27

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	MALOVRH			
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Anton ISKRA	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	MOČNIK							
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1				
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				
Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

- Potrditev zapisnika 11. seje Občinskega sveta z dne 26. junija 2024

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 16:03
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 28
Proti 0
Vsi 28
Prisotni 28

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK							
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1				
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

- Potrditev zapisnika 6. dopisne seje Občinskega sveta, ki je potekala od 12. julija 2024 od 14. ure do 15. julija 2024 do 14. ure

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 16:03
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 25
Proti 0
Vsi 25
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU		1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA		1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA		1	Karla URH	SVOBODA		1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

- Potrditev zapisnika 7. dopisne seje Občinskega sveta, ki je potekala od 27. avgusta 2024 od 14. ure do 29. avgusta 2024 do 14. ure

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 16:04
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 24
Proti 0
Vsi 24
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU		1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA		1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA		1	Karla URH	SVOBODA		1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Vzdrža n	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

- Potrditev zapisnika 8. dopisne seje Občinskega sveta, ki je potekala od 17. septembra 2024 od 12. ure do 19. septembra 2024 do 12. ure

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 16:05
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 24
Proti 0
Vsi 24
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU		1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA		1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA		1	Karla URH	SVOBODA		1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU		1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

- Razširitev: Ad 3) Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Rekonstrukcija vodovoda Spodnje Stranje-Stahovica«

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 16:06
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 29
Proti 0
Vsi 29
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

- Hitri in skrajšani postopek: skrajšani postopek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in prometni ureditvi javnih površin na območju Občine Kamnik

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 16:07
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 25
Proti 0
Vsi 25
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA		1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA		1	Karla URH	SVOBODA		1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS		1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

- Hitri in skrajšani postopek: skrajšani postopek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu na območju Velike planine

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 16:08
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 26
Proti 0
Vsi 26
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA		1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA		1	Karla URH	SVOBODA		1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

- Dnevni red

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 16:08
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 28
Proti 0
Vsi 28
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA		1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 2) Predlog Sklepa o potrditvi cen storitev 24-urne pogrebne dežurne službe in cen storitev upravljanja pokopališč
1. sklep

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 17:09
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 20
Proti 1
Vsi 21
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Vzdrža n	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP		1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA		1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA		1	Karla URH	SVOBODA		1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Vzdrža n	1
Cene LAP	SD	Vzdrža n	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Vzdrža n	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Proti	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 2) Predlog Sklepa o potrditvi cen storitev 24-urne pogrebne dežurne službe in cen storitev upravljanja pokopališč
2. sklep

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 17:09
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 20
Proti 1
Vsi 21
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Vzdrža n	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP		1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA		1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA		1	Karla URH	SVOBODA		1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina SEMPRIMOŽNIK	LSU	Vzdrža n	1
Cene LAP	SD	Vzdrža n	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Proti	1
dr. Rok NOVAK	LSU	Vzdrža n	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1								

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 2) Predlog Sklepa o potrditvi cen storitev 24-urne pogrebne dežurne službe in cen storitev upravljanja pokopališč
3. sklep

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 17:10
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 20
Proti 1
Vsi 21
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Vzdrža n	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP		1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA		1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA		1	Karla URH	SVOBODA		1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Vzdrža n	1
Cene LAP	SD	Vzdrža n	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Vzdrža n	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Proti	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 3) Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Rekonstrukcija vodovoda Spodnje Stranje-Stahovica«

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 17:17
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 29
Proti 0
Vsi 29
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 4) Predlog Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Kamnik

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 17:27
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 29
Proti 0
Vsi 29
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 5) Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in prometni ureditvi javnih površin na območju Občine Kamnik - skrajšani postopek: 1. obravnava

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 17:32
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 27
Proti 0
Vsi 27
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Vzdrža n	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS		1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 5) Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in prometni ureditvi javnih površin na območju Občine Kamnik - skrajšani postopek

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 17:33
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 28
Proti 0
Vsi 28
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Vzdrža n	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 6) Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu na območju Velike planine - skrajšani postopek: 1. obravnava

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 17:35
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 28
Proti 0
Vsi 28
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Vzdrža n	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 6) Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu na območju Velike planine - skrajšani postopek

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 17:52
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 29
Proti 0
Vsi 29
Prisotni 29

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	MALOVRH			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Duško PAPEŽ	LDP	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 7) Predlog Sklepa o določitvi višine parkirnine na javnih plačljivih parkirnih površinah v delu mesta Kamnik

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 18:10
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 24
Proti 0
Vsi 24
Prisotni 28

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA		1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Vzdrža n	1	MALOVRH			
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Vzdrža n	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Anton ISKRA	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
Cene LAP	SD	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
dr. Rok NOVAK	LSU	Vzdrža n	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				
Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1				

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 8) Predlog Sklepa o opustitvi javnega dobra

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 18:12
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 26
Proti 0
Vsi 26
Prisotni 27

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Nina SEMPRIMOŽNIK	LSU	Za	1
Anton ISKRA	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
dr. Rok NOVAK	LSU		1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	MOČNIK							
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1				
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				
Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1				
Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1				
				MALOVHR							

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 9) Seznanitev z odločitvijo o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja v najem

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 18:15
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 26
Proti 0
Vsi 26
Prisotni 27

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Nina SEMPRIMOŽNIK	LSU	Za	1
Anton ISKRA	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
dr. Rok NOVAK	LSU		1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	MOČNIK							
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1				
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				
Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1				
Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1				
				MALOVHR							

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 10) Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik
št. 2 - druga obravnava

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 18:29
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za	26
Proti	0
Vsi	26
Prisotni	27

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Anton ISKRA	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	Marko ŠAREC	SVOBODA	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	Matija SITAR	SDS		1	Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	MOČNIK				Vojko TONIN	NSi	Za	1
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1				
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				
Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1				
Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1				
				MALOVRH							

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 11) Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik - prva obravnava

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 18:36
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 27
Proti 0
Vsi 27
Prisotni 27

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	Nina SEMPRIMOŽNIK	LSU	Za	1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Anton ISKRA	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Vojko TONIN	NSi	Za	1
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	MOČNIK							
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1				
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1				
Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1				
				MALOVRH							

Poročilo o glasovanju

12. seja Občinskega sveta

Ad 12) Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi (KE-26/519) za del parc. št. 18/2, 1076/2 in 23/7 v k.o. 1914 - Znojile (identifikacijska št. PA: 3873)

Datum/čas glasovalne seje 16. 10. 2024 18:38
Parametri glasovanja 1/2 vseh
Rezultat Sprejet

Skupni rezultati

Za 27
Proti 0
Vsi 27
Prisotni 27

Posamični rezultati

Aleksander URŠIČ	LSU	Za	1	Jožef GALIČIČ	ListaMS	Za	1	Natalija BERLEC	SDS	Za	1
Alenka JEVŠNIK	LDP	Za	1	Karla URH	SVOBODA	Za	1	Nina	LSU	Za	1
Aleš LIPIČNIK	SVOBODA	Za	1	Klavdija HRIBAR	ListaMS	Za	1	SEMPRIMOŽNIK			
Anton ISKRA	NSi	Za	1	mag. Ema RODE	ListaMS	Za	1	Robert PROSEN	LSU	Za	1
Bojana PANČUR	NSi	Za	1	Matija PODJED	ListaMS	Za	1	Romana UČAKAR	ListaMS	Za	1
Cene LAP	SD	Za	1	Matija SITAR	SDS	Za	1	Uroš PIRC	ListaMS	Za	1
dr. Rok NOVAK	LSU	Za	1	MOČNIK				Vojko TONIN	NSi	Za	1
Dragica POŽEK	ListaMS	Za	1	Matjaž ŠPORAR	NSi	Za	1				
Dušan ZORE	ListaMS	Za	1	Mihael RESNIK	ListaMS	Za	1				
Ivanka UČAKAR	NSi	Za	1	Miroslav BIDER	ListaMS	Za	1				
Jože KOROŠEC	SLS	Za	1	Mojca JONČESKA	SVOBODA	Za	1				
				MALOVRH							

VPRAŠANJA IN POBUDE 12. SEJE OBČINSKEGA SVETA

Dragica Požek – Lista MS, št. 38

Kolesarska steza, katera povezuje Kamnik, Mengeš, Trzin nam je lahko v ponos.

Ne vem ali je samo v Kamniški Občini dovoljeno, da s traktorji, katerih gume koles so polne zemlje in blata (katere pred izvozom na cesto ne očistijo) lahko brezskrbno vozijo po kolesarski stezi, brez odnosov do tistih, katerim je ta steza namenjena.

Žalostno je, da mladi, pa tudi malo manj mladi s 4kolesniki, motorji in še z marsičem divjajo po hribu gor in dol, pri tem pa motijo ptice in ostale živali, ki so našle svoje domovanje prav tam. Prav tako uničujejo urejeno dostopno pot, kot zelenje. S svojim dirkanjem, katerega običajno okronajo na kolesarski stezi, močno ogrožajo kolesarje. Močno se prizadevajo s tekmovanji kdo bo hitrejši in kdo bo naredil večjo škodo na travnikih in njivah.

Ne dolgo nazaj je bila s peskom nasuta in utrjena sprehajalna pot, ki vodi mimo hriba, tako imenovane šolske učne poti »biodiverzitete. (nasad različnih drevesnih vrst, kjer gnezdijo in se zbirajo različne ptice in metulji). Ta hrib dnevno obiskujejo učenci OŠ. Marije Vere, kjer utrjujejo znanje iz naravoslovja, ter otroci okoliških vrtcev v spremstvu vzgojiteljic.

Glede teh opazanj prosim odgovorne službe za ustrezen nadzor nad tem in primerno ukrepanje.

Odgovor je pripravila Barbara Strajnar, višja svetovalka za razvojne projekte:

Kolesarska povezava Kamnik–Mengeš–Trzin–Ljubljana je v občini Kamnik večinoma urejena kot samostojna dvosmerna kolesarska pot širine 4 m, ločena od ostalega prometa. V delu severno od Korenove ceste (kolesarska pot mimo Dupliške jame do ceste Kamnik–Podgorje) je trasa speljana po nekdanji poljski poti, ki jo kmetje uporabljajo kot dostopno pot do zemljišč za potrebe kmetovanja. Tudi na delu kolesarske trase, ki poteka od Kamnika do Mengša, je kmetijski mehanizaciji dovoljen dostop na kolesarsko pot.

Kolesarska trasa je umeščena na oziroma ob kmetijski zemljišča. Zahteva lastnikov zemljišč ob umeščanju trase je bila, da se jo uporablja tudi za potrebe kmetijske mehanizacije.

Dejstvo je, da je kolesarska pot večkrat blatna. Občina Kamnik občasno izvaja čiščenje, vendar ne ob vsakokratnih poljskih opravilih. Zavedamo se, da so blatne površine za kolesarje in sprehajalce zelo neprijetne. V kolikor bi za kolesarje in kmetijsko mehanizacijo uporabljali ločene koridorje, do teh konfliktov ne bi prihajalo, vendar pa z vidika rabe kmetijskih zemljišč to ni smotno. Kakovostna kmetijska zemljišča so izjemno dragocena in omejena. Pri načrtovanju kolesarske poti smo zato sprejeli kompromis, da bo le-ta namenjena tako kolesarjenju kot tudi kmetijski mehanizaciji. Ob tem upamo na veliko mero strpnosti, tako kolesarjev kot kmetov. V primeru večjih poljskih opravil (oranje, sajenje ...), ko pride do večjega onesnaženja kolesarske poti, prosimo uporabnice in uporabnike, da to sporočijo Občini Kamnik, ki bo poskrbela za čiščenje kolesarske poti.

Za vsa ostala motorna vozila (motorji, avtomobili, štirikolesniki ...) je uporaba kolesarske poti prepovedana. Prav tako ni dovoljena vožnja po sprehajalnih in učnih poteh. V primeru zaznavanja kršitev je treba obvestiti pristojne organe, to sta Policijska postaja Kamnik ali redarska služba Občine Kamnik. Naj poudarimo, da se vsekakor zavedamo problematike in bomo z vsemi naštetimi pristojnimi službami ob sodelovanju uporabnic in uporabnikov stremeli k cilju, da bo navedena infrastruktura dosegla svoj namen.

Dragica Požek – Lista MS, št. 39

Vezano na prejšnje opazanje, moram žal povedati, da KAM-KOLESA prav tako sodijo in so namenjena k razvoju turizma in Občine Kamnik.

Lahko pa jih najdeš kjer koli, uporabljajo jih najmlajši 10-12 let, za povrh pa v nakupovalno košarico naložijo še so prijatelja ali sošolca. Po končani vožnji kolo enostavno vržejo v najbližji grm ali pristonijo na drevo. Ta kolesa so namreč odstranjena iz matičnega napajališča nasilno, pri čemer se poškoduje tudi to.

Predlagam večkratno kontrolo nad uporabniki koles, za povzročitelje škode je potrebno ustrezno ukrepati in poostri nadzor preko redarske službe oziroma policije.

Odgovor je pripravila Alenka Babnik, višja svetovalka za razvoj in investicije ter projektno delo:

V letu 2024 beležimo več dogodkov poškodovanja sistema Kamkolo zaradi vandalizma kot v prejšnjih sezonah. Na pristojno policijsko postajo smo vložili 15 prijav poškodovanja lastnine, in sicer za odtujitev in poškodovanje 20 koles s pripadajočimi elementi na izposojevalnih postajah. To pomeni, da je poškodovana polovica koles, enako velja tudi za poškodbe na postajah. Do konca avgusta je Občina Kamnik za popravila škode plačala 3.041 eurov, preostala ocenjena škoda pa znaša že več kot 10.000 eurov.

Še vedno vsako leto beležimo tudi primere nepravilne in malomarne uporabe tako koles kot tudi postaj. Predvsem moramo izpostaviti postaje na Duplici, pri trgovskem centru Supernova in pri Glasbeni šoli. Je pa teh primerov manj kot v prejšnjih sezonah.

Vsako malomarno ravnanje s kolesi pomeni kršitev splošnih pogojev in pogodbenih določil, za kar lastnik sistema uporabnikom lahko zaračuna pogodbeno kazen ali uporabnikom za določeno obdobje (lahko tudi trajno) onemogoči dostop do sistema Kamkolo. Najpogostejše hujše kršitve so deljenje dostopa do sistema (posojanje uporabniške kartice drugim osebam), vožnja dveh ali celo treh oseb na kolesu, nepravilno vračanje koles in puščanje nezaklenjenih koles pred gostinskimi lokali, bloki in trgovinami. Vse to kaže na neprimerno uporabo koles in namerno povzročanje škode. Nadzor nad spoštovanjem cestnoprometnih predpisov lahko izvaja policija, ki tudi v primeru, da ugotovi kršitve (npr. vožnja dveh oseb na kolesu, vožnja mladoletnikov ...), ustrezno ukrepa.

Občina Kamnik bo, poleg nadzora, poskušala v naslednji sezoni z dodatnim preventivnim informiranjem širši javnosti predstaviti pozitivne vidike kolesarjenja ter prednosti in pravilno uporabo sistema izposoje električnih koles Kamkolo.

Dragica Požek – Lista MS, št. 40

Že vrsto let opozarjam na dotrajano Jakopičevo in Jelovškovo cesto. Obe sta označeni kot šolski cesti, prometno preobremenjeni in s popolnoma dotrajanimi in uničenimi javnimi vodi. Obe večkrat prekopani zaradi izvajanja različnih napeljav. Posledica tega je posedanje cestišča, pri čemer nastajajo velike luže, nekatere zaobjamejo celotni del cestišča. Zaradi pokanja cevi javnih vodov najmanj 10 krat letno urgentno obveščamo interventno službo KPK Kamnik, da z izrezi in izkopi prizadetega dela ceste rešujejo nastalo situacijo. Voda dobesedno vre iz jaškov in asfaltirane površine ter ogroža bližnje hiše.

Cesti nimata ne pločnika, ne zarisa za kolesarje, po teh cestah hodijo otroci v šolo in vzgojiteljice vozijo v vozičkih in ob vrveh otroke iz vrtca na sprehode in niti pomisliti ne smeš, da takrat mimo pripelje kakšen avto, 4kolesnik, traktor ali skiro, dostikrat tudi traktor ali tovorno vozilo, kajti v tem primeru se otroci nimajo kam umakniti. Učenci OŠ Marije Vere izvajajo kolesarske izpite pod ne mogočimi pogoji. V primeru dežja pa pridejo otroci v šolo vsi mokri od mimo vozečih avtomobilov. Tudi starejši krajani uporabljajo ti dve cesti in so glede prometa vsaki dan na tehtnici ali bo šel mimo ali pa me bo kdo povozil.

Zavedam se, da je celostna cestna infrastruktura v KS močno zastarela in potrebna obnove, pa vendarle v prednost izpostavljam Jakopičevo in Jelovškovo cesto, kajti ti dve cesti sta šolskega pomena in za vse udeležence v prometu nujno potrebni prenove.

V primeru kakršne koli nesreče ali popravil na Ljubljanski cesti, je ves promet preusmerjen prav na Jakopičevo in Jelovškovo cesto, kar že nastalo situacijo še bolj obremeni.

Predlagam, da Jakopičevo in Jelovškovo cesto vzamete nadvse resno in pristopite k reševanju tega problema in prosim za ustrezen odgovor?

Odgovor je pripravil Timotej Štritof, podsekretar – vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance:

Ker je v Kamniku kar nekaj ulic z dotrajano infrastrukturo, si bo občinska uprava prizadevala, da se Jakopičeva, Jelovškova in Rozmanova ulica že v letu 2025 zajamejo v sklopu načrtovanega investicijskega vzdrževanja komunalne infrastrukture ter s tega vidika celostno obravnavajo oziroma sanirajo. Za naslednja proračunska obdobja bo več ulic in tudi posameznih cestišč zajetih v načrtu razvojnih programov, da bodo občanke in občani lažje predvidevali in pričakovali, kdaj bo celostno oziroma čim bolj optimalno sanirano cestišče in infrastruktura na njihovem območju.

OBČINA KAMNIK
ŽUPAN

Glavni trg 24
1240 Kamnik

Številka: 007-0003/2024

Datum: 23. 10. 2024

OBČINSKI SVET
OBČINE KAMNIK

**ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI TAKSE ZA OBRAVNAVANJE POBUD
ZA SPREMEMBO NAMENSKE RABE PROSTORA V OBČINSKEM
PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE KAMNIK – DRUGA OBRAVNAVA**

PREDLAGATELJ: Matej Slapar, župan Občine Kamnik

POROČEVALEC: dr. Marija Tadeja Ježek, podsekretarka – vodja Oddelka za urejanje prostora

PRAVNA OSNOVA: 120. člen Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3; Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24) in 17. člen Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17, 61/19 in 92/22)

NAMEN: Obravnava in sprejem

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Odlok o določitvi takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik.

O b r a z l o ž i t e v:

1. Razlog za sprejem odloka o določitvi takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik

Na podlagi 120. Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3; Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24) je določeno, da lahko občina predpiše takso za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (v nadaljevanju OPN). Plačilo takse sicer ne zagotavlja spremembe namenske rabe prostora v OPN, temveč zgolj obravnavo ustreznosti pobude z vidika njene skladnosti s temelji urejanja prostora, cilji prostorskega razvoja občine in pravnimi režimi v prostoru ter z vidika možnosti opremljanja zemljišča s komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo. Plačilo takse je pogoj za obravnavo pobude. Višina takse za posamezno pobudo lahko znaša med 50 in 300 euri, odvisno od tega, ali gre za spremembo osnovne ali podrobnejše namenske rabe prostora in od potrebe po obravnavi pobude glede na pravne režime ter v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

V dosedANJI praksi izvajanja nalog prostorskega načrtovanja v Občini Kamnik je bilo značilno veliko število zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora, predvsem tistih, s katerih je predlagana sprememba kmetijske rabe v stavbno, in ki so v večini primerov zavrnjene. Pričakovati je, da bodo zaradi pogoja plačila takse v postopek uvrščene pretežno

utemeljene pobude, spremembe občinskega prostorskega načrta Občine Kamnik pa bodo omogočile izvedbo prostorsko sprejemljivih zasebnih potreb.

2. Cilji in namen odloka o določitvi takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik

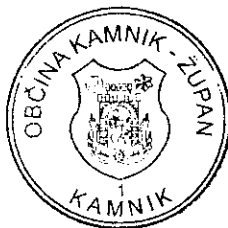
Cilj določitve višine takse je obravnavati tistih potreb glede prostorskega razvoja, ki predstavljajo pobudo za spremembo namenske rabe prostora v OPN, kar po ZUreP-3 predstavlja pogoj za obravnavo pobude. Za določitev višine takse za pobude v Občini Kamnik smo se v predlogu odloka odločili z zgledovanjem po predlogih ostalih občin. Ob upoštevanju, ali gre za spremembo osnovne ali podrobne namenske rabe, je predvidena višina takse za:

- pobude za spremembo osnovne namenske rabe prostora: 200 eur,
- pobude za spremembo podrobnejše namenske rabe prostora: 150 eur,
- za spremembo v primarno rabo (gozdna, kmetijska, vodna) se taksa ne plača.

Takse se ne plača tudi, ko gre za spremembe, ki so potrebne zaradi odprave očitnih pisnih, računskih in tehničnih napak v tekstualnem ali grafičnem delu OPN ter odpravo pomanjkljivosti glede njegove oblike oziroma spremembe po uradni dolžnosti. Zavezanec za plačilo takse je vlagatelj pobude.

3. Ocena finančnih in drugih posledic odloka o določitvi takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik

S predlaganim odlokom o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v OPN ne bodo nastale nove materialne obveznosti, saj so se pobude sprejemale že sedaj. Gre za novo takso, ki jo občina lahko predpiše skladno s 120. členom ZUreP-3. Števila pobud, ki jih bo prejela Občina za spremembo namenske rabe prostora ni mogoče oceniti, zato tudi ne višine prihodkov iz tega naslova. Prihodki iz naslova takse so namenski vir občine za financiranje nalog urejanja prostora. Občina Kamnik ob sprejemanju pobud za spremembo namenske rabe ni zaračunavala takse. Tudi sedaj predvidena taksa stroškov obravnave in priprave strokovnih podlag, ki so obvezne pri pripravi OPN ne bo pokrila, bo pa od pobud odvrnila tiste investitorje, ki nimajo resne investicijske namere.



Matej Slapar
ŽUPAN

PRILOGA:

- Odlok o določitvi takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik

Na podlagi 120. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24) in 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17, 61/19 in 92/22) je Občinski svet Občine Kamnik na ... seji dne sprejel

O D L O K
o določitvi takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik

1. člen
(vsebina odloka)

Ta odlok določa višino takse za obravnavanje tistih potreb glede prostorskega razvoja, ki predstavljajo pobudo za spremembo namenske rabe prostora v odloku, ki ureja občinski prostorski načrt Občine Kamnik (v nadaljevanju: OPN), ki jo plačujejo vlagatelji pobud.

2. člen
(višina takse)

(1) Pobuda po tem odloku je eno prostorsko zaokroženo celovito območje, ki lahko obsega več zemljiških parcel, nanaša pa se na en namen.

(2) Pobuda v tem odloku pomeni izpolnjeno vlogo na obrazcu, kot ga določi in javno objavi občina. Pobudi morajo biti priložene tudi priloge, kot jih k vlogi določi občina. Stroške prilog nosi investitor sam in niso predmet takse tega odloka.

(3) Višina takse za posamezno pobudo:

– za spremembo osnovne namenske rabe prostora znaša 200,00 eur.

– za spremembo podrobnejše namenske rabe prostora znaša 150,00 eur.

Za pobudo za spremembo v primarno rabo (gozdna, kmetijska, vodna) se taksa ne plača.

3. člen
(način plačila stroškov)

(1) Zavezanec za plačilo takse je vlagatelj pobude.

(2) Taksna obveznost nastane takrat, ko je prejeta pobuda za spremembo namenske rabe.

(3) Taksa se plača na račun Občine Kamnik.

(4) Plačilo takse ne zagotavlja spremembe namenske rabe v OPN, temveč zgolj obravnavo ustreznosti pobude na občini z vidika njene skladnosti s temeljnimi pravili urejanja prostora, cilji prostorskega razvoja občine in pravnimi režimi v prostoru ter z vidika možnosti opremljanja zemljišča s komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo.

4. člen
(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0003/2024-5/1
Kamnik, dne.....

Župan
Občine Kamnik
Matej Slapar

OBČINA KAMNIK
ŽUPAN

Glavni trg 24
1240 Kamnik

Številka: 3500-12/2023-5/1

Datum: 25. 10. 2024

OBČINSKI SVET
OBČINE KAMNIK

ZADEVA: PREDLOG SKLEPA O LOKACIJSKI PREVERITVI ZA OBMOČJE EUP KE-26/128 – AK V OBČINI KAMNIK ZA Odstopanje od PIP, DOLOČNIH Z OPN (identifikacijska št. PA: 4093)

PREDLAGATELJ: Matej Slapar, župan Občine Kamnik

POROČEVALEC: dr. Marija Tadeja Ježek, podsekretarka – vodja Oddelka za urejanje prostora,
Marjeta Novšak udia, strokovna sodelavka VII/2
dr. Darja Marinček Prosen, udia - izdelovalka lokacije preveritve

PРАВNA OSNOVA: 134 in 136. člen Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3; Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24), 127., 130. in 131. člen Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2; Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US) in 17. člen Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17, 61/19 in 92/22)

NAMEN: Obravnava in sprejem

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Kamnik sprejme Sklep o lokacijski preveritvi za območje EUP KE-26/128 – Ak v občini Kamnik za odstopanje od PIP, določenih z OPN (identifikacijska št. PA: 4093).

O b r a z l o ž i t e v:

1. Razlog za sprejem Sklepa o lokacijski preveritvi za območje EUP KE-26/128 – Ak v občini Kamnik

Pobudnica za izvedbo lokacijske preveritve za enoto urejanja prostora (v nadaljevanju: EUP) KE-26/128-Ak je družba PAX – Svečarna Stele d.o.o., Bakovnik 3, 1241 Kamnik. Območje EUP se nahaja tik ob mestu Kamnik, nad predelom Novega trga. Za EUP je v Občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (v nadaljevanju: OPN) določena podrobnejša namenska raba prostora (v nadaljevanju PNRP) Ak – Območja razpršene poselitve.

Območje lokacijske preveritve predstavlja območje s parc. št. 1045/4 k.o. Kamnik, ki pripada objektu nekdanje manjše kmetije s kasnejšimi dozidavami. Površina parcele je 2145 m².

Na obstoječi parceli pobudnika lokacijske preveritve se nahaja obstoječi objekt, zgrajen v letu 1962. Manjša kmetijska objekta, ki sta stala južno od stanovanjske stavbe, sta bila odstranjena po letu 2021.

Namembnost objekta na naslovu Novi trg 33, 1241 Kamnik, je stanovanjska stavba. Ob objektu so bili v preteklih letih dozidani prizidki. Obstoječi stanovanjski objekt je po LP predviden za rušenje in v bližini se na parceli objekta načrtuje gradnja novega stanovanjskega objekta, ki bo imel z lokacijsko ureditvijo možnost izvedbe stavbe, ki bo sledila arhitekturnemu zgledu stavb bližnje stanovanjske enote KA-53. Z lokacijsko preveritvijo bo dopustna prilagoditev naklona strehe – nižji naklon in oblikovanje večjih fasadnih odprtin. Lokacija parcele je na območju plazljivih zemljišč, pogoj za gradnjo je, kot izhaja iz geološko geomehanskega elaborata, tudi gradnja višjih opornih zidov.

Za namen preveritve skladnosti elaborata je Občina pozvala nosilce urejanja prostora, da predložijo mnenje o ustreznosti le-tega, nanašajoče se na njihovo delovno področje. Elaborat lokacijske preveritve je bil v skladu z zakonsko določbo javno razgrnjen, in sicer od 4. 10. 2024 do vključno 18. 10. 2024.

2. Cilji in namen Sklepa o lokacijski preveritvi za območje EUP KE 26/128-Ak

Lokacijska preveritev je instrument prostorskega načrtovanja, s katerim lahko občina na podlagi posameznih potreb v prostoru izvede manjše spremembe izvedbene regulacije prostora tako, da za doseganje gradbenega namena dopusti individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev, kot so določeni v OPN (134. člen ZUreP-3).

Kot je zgoraj navedeno, je v postopku lokacijske preveritve Občina pozvala pristojne nosilce urejanja prostora, da podajo mnenje z njihovega delovnega področja glede ustreznosti elaborata lokacijske preveritve. Pristojni nosilci urejanja prostora, ki so se na poziv Občine v zakonsko določenem roku odzvali, so k elaboratu podali pozitivno mnenje.

V času javne razgrnitve ni bilo pripomb k elaboratu lokacijske preveritve.

3. Ocena finančnih in drugih posledic Sklepa o lokacijski preveritvi za območje EUP KE-26/128-Ak

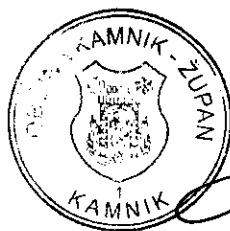
Neposrednih finančnih posledic za proračun Občine Kamnik ni. Za izvedbo lokacijske preveritve je občina investitorju zaračunala nadomestilo stroška v skladu z Odlokom o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Kamnik (Uradni list RS, št. 82/19).

4. Oddaja pripomb in predlogov javnosti na predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za območje EUP KE 26/128-Ak

Oddaja pripomb in predlogov je mogoča najkasneje do 12. 11. 2024 na naslov obcina@kamnik.si ali Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik, s pripisom »pripomba na predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za območje EUP KE-26/128 – Ak v občini Kamnik za odstopanje od PIP, določenih z OPN (identifikacijska št. PA: 4093)«.

PRILOGE:

- Predlog sklepa
- Stališče občinskega urbanista
- Mnenja NUP
- Stališče do pripomb iz javne razgrnitve
- Elaborat lokacijske preveritve z grafičnimi prikazi



Matej Slapar
ŽUPAN

Na podlagi 134. in 136. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24) in 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17, 61/19 in 92/22) je Občinski svet Občine Kamnik na seji dne sprejel

S K L E P

o lokacijski preveritvi za območje EUP KE-26/128 – Ak v občini Kamnik za odstopanje od PIP, določenih z OPN (identifikacijska št. PA: 4093)

1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev z identifikacijsko številko prostorskega izvedbenega akta 4093, ki se nanaša na območje Ak v enoti urejanja prostora z oznako KE-26/128. Elaborat lokacijske preveritve je izdelala družba URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, 1000 Ljubljana, pod številko 2332.

2. člen

Odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev se nanaša na:

- določila v tabeli 185. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 86/15, 70/17 in 163/21) za EUP s podrobno namensko rabo Ak – Območja razpršene poselitve, ki določa, da se za EUP z namensko rabo Ak povzemajo določila za SK in
- določila 139. člena OPN, ki v 8. točki določa višino opornih zidov.

S postopkom lokacijske preveritve se s sklepom občinskega sveta v veljavnem odloku OPN dovoli odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev, in sicer se v Prilogi 2 v tabeli Usmeritve za OPPN ter posebni prostorski izvedbeni pogoji (PIIP) za posamezne enote urejanja prostora, za vrstico KAMNIK KA-201 doda nova vrstica KAMNIK KE 26/128 z določili:

Naselje	Enota urejanja prostora	Namenska raba prostora	Način urejanja prostora	FZ	FI	FZP	Usmeritve za OPPN	Posebni prostorski izvedbeni pogoji (PIIP)
KAMNIK	KE 26/128	Ak					/	Na območju parcele 1045/4 k.o. 1911 – Kamnik veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji: dopustna je položna streha (med 20° in 35°), kritina strehe je lahko podaljšana čez fasado. Okenske odprtine in balkoni so lahko večji. Zaradi izsledkov v »Geološko geomehanskem

								elaboratu o erozijski in ogroženosti pred plazovi na parceli 1045/4, k.o. Kamnik« (Geotrias d.o.o., marec 2024, številka: 020-SK/2024, marec 2024) je dopustna višina opornih zidov do 2,5 m, ki pa morajo biti obdelani z naravnimi materiali oziroma intenzivno ozelenjeni.
--	--	--	--	--	--	--	--	---

Odstopanje je opredeljeno v elaboratu lokacijske preveritve in je namenjeno doseganju gradbenega namena pobudnika lokacijske preveritve.

3. člen

Ta sklep velja dve leti od datuma uveljavitve. Investitor mora v tem času vložiti popolno vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja ali predodločbe. Sklep preneha veljati tudi, če preneha veljati na njegovi podlagi izdano gradbeno dovoljenje ali predodločba.

Ta sklep se vpiše v evidenco lokacijskih preveritev, ki jo Občina Kamnik vodi v skladu z določbami zakona, ki določa urejanje prostora.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 3500-1/2023-5/1

Kamnik, dne _____

Župan
Občine Kamnik
Matej Slapar



Občina Kamnik
 Oddelek za urejanje prostora

Glavni trg 24 - 1240 Kamnik
 tel: (01) 831-81-00 - fax: (01) 831-81-45
 e-pošta: obcina@kamnik.si - <http://www.kamnik.si>
 dš: 28232801 - trr: 01100-0100004317



Št.: 3500-12/2023-5/4

Datum: 21. 11. 2023

ZADEVA: STALIŠČE OBČINSKEGA URBANISTA O ELABORATU LOKACIJSKE PREVERITVE ZA OBMOČJE EUP KE-26/128 – AK V OBČINI KAMNIK ZA ODPSTOPANJE OD PIP DOLOČNIH Z OPN

Predmet lokacijske preveritve je dopustitev individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev OPN Občine Kamnik (Ur. l. RS, št. 86/15, 70/17, 163/21) za doseganje gradbenega namena – sprememba oblike strehe in fasade za novogradnjo individualne stanovanjske stavbe na mestu odstranjenega stanovanjskega objekta na parceli št. 1045/4 v k.o. 1911 Kamnik.

Veljavni OPN Občine Kamnik za območje EUP KE-26/128, ki je po namenski rabi opredeljena v Ak, OPN določa predpisano obliko strehe stavbe, ki je od 35° do 45°, ali naklon je lahko tudi manjši, če je to pretežno značilno za enote urejanja prostora. Omogočena je drugačna – profana fasada – struktura elementov fasadnega ovoja, če je to prisotno na kvalitetno oblikovanih objektih v oddaljenosti 150 m v EUP z isto namensko rabo. Evidentno je, da že sam OPN dopušča oblikovanje po kvalitetnih vzorcih, vendar so primerljive stavbe iz EUP z namensko rabo SS. Ta LP bo omogočala prilagoditev oblikovanja stavbe obstoječim kvalitetnim stavbam na namenski rabi SS.

Območje lokacijske preveritve je cela EUP KE-26/128 zemljiška parcela št. 1045/4 k.o. 1911 Kamnik. Površina parcele je 2.145 m². Na parceli stoji stanovanjska stavba s številko stavbe 374, ima tri etaže (K+1+M), en del stavbe – stanovanje v dvostanovanjski stavbi. Leto izgradnje je 1962, obnove delov stavbe je potekala v letih 1995, 1999 in 2023. Podatek (GURS).

Skladno z določili 138. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Ur. l. RS, št. 199/21, 18/23-ZDU-10 in 78/23-ZUNPEOVE)) je občinski urbanist preveril:

→ Skladnost elaborata z določbami ZUreP – 3 in občinskim izvedbenim načrtom.

Elaborat je bil pregledan v oktobru in novembru 2023.

Elaborat je **skladen** z določili ZUreP – 3 in ob upoštevanju v elaboratu LP navedenih dodatnih posebnih prostorskih izvedbenih pogojev – PPIP tudi z določili Odloka občinskega prostorskega načrta Občine Kamnik. Sprejemljivost je bila preverjena s strani pripravljavca Lokacijske preveritve.

Iz priloge št. 2. OPN Občine Kamnik je razvidno, da za EUP **KE-26/128** ni bilo določenih posebnih prostorskih izvedbenih pogojev.

Dopustna gradnja stavbe po določilih oblikovanja strehe in fasadnega ovoja po 184 členu OPN, ki se nanaša na enoto urejanja Ak in s tem SK, ki z manjšimi odstopanji sicer dopušča prilagoditve na kvalitetne objekte v predmetni enoti EUP, ni izvedljivo. V tej EUP je obstoječa le ena stavba, pa še ta bo odstranjena. Objektov kmetijskega gospodarstva v tej EUP ni, ti so že odstranjeni. Bližnje kvalitetno oblikovane stavbe so v sosednji EUP z namensko rabo SS.

Iz zgoraj omenjenih razlogov se je investitor odločil, da bo pristopil v postopek lokacijske preveritve, kjer bodo omogočena odstopanja od določil PIP z novimi določili v Prilogi št. 2 OPN Občine Kamnik za predmetno lokacijo **KE-26/128**. In sicer v obsegu, ki bo omogočal uporabo vzorcev kvalitetne gradnje iz sosednje EUP KA-53 z namensko rabo SS. Prevzeti bosta – oblikovanje strehe z nižjim naklonom strešine in oblikovanje fasadnih odprtih z večjimi okenskimi odprtinami.

→ Ali oseba, ki je izdelala elaborat lokacijske preveritve, izpolnjuje pogoje za pooblaščenega prostorskega načrtovalca po zakonu, ki ureja arhitekturno in inženirsko dejavnost.

Vpogled v imenik Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije pokaže, da je izdelovalec elaborata lokacijske preveritve dr. Darja Marinček Prosenc, univ. dipl. Inž. kraj. arh. PA PPN ZAPS 0815.

Občinski urbanist ugotavljam, da je elaborat lokacijske preveritve primeren za nadaljnjo obravnavo.

Marjeta Novšak, udia



Priloga: Preveritev po kriterijih za individualna odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev.

Elaborat lokacijske preveritve za del enote urejanja: EUP KE-26/128 – Ak

Izdelaovalec elaborata: URBI d.o.o. Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, 1000 Ljubljana

Odgovorni prostorski načrtovalec: dr. Darja Marinček Prosenc, univ. dipl. Inž. kraj. arh. PA PPN ZAPS 0815.

B. KRITERIJI ZA INDIVIDUALNA ODSTOPANJA OD PROSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV			
Kriterij	ocena skladnosti		
	DA	NE	Nima vpliva
Odstopanja od PIP ne zahtevajo drugačne rabe prostora.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opombe: Da, odstopanje od PIP ne zahteva druge namenske rabe. Nanaša se le na oblikovanje stavbe, ki bo skladna z objekti v sosednji enoti EUP z namensko rabo SS.			
KRITERIJI DOPUSTNOSTI INDIVIDUALNIH ODSTOPANJ			
Skladnost z javnim interesom in cilji prostorskega razvoja občine.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opombe: V javnem interesu je, da so stavbe v prostorskih enotah z enako namembnostjo poenotene po oblikovanju in gabaritih. Predmetna lokacija je izjema v širšem območju, saj sodi po opredelitvi v OPN v enoto KE-26, ki opredeljuje območje Tuhinjske doline. Vendar je območje KE-26/128 od mesta Kamnik- EUP KA-53 oddaljeno le cca 60 m, od najbližje EUP z oznako KE-26/81, je razdalja 770 m. Enoti nista vizualno povezani. Z mesta Kamnik je vidna le predmetna enota KE-26/128. Odstopanja so predlagana iz razloga, ker je enota EUP KE-26/128 – AK v neposredni bližini enote EUP, ki se ureja kot EUP z namensko rabo SS. V delu 184. člena OPN, ki se nanaša na namensko rabo Sk, ki je določena za urejanje enot Ak, za EUP-je kjer ni izrazite kmetijske dejavnosti, se predvideva možnost prilagajanja sosednjim kvalitetnim objektom v radiu 150 m. S PPIP - posebnimi prostorskim izvedbenimi pogoji v prilogi OPN št. 2, se bo omogočilo, da se pri načrtovanju oblike ovoja stavbe – strehe in fasadnega ovoja upošteva oblikovanje po namenski rabi SS.			
Možnosti pozidave sosednjih zemljišč so nezmanjšane.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opombe: Zaradi nove oblike stavbe, ki bo stala namesto obstoječe, se možnost gradnje na sosednjih zemljiščih ne bo spremenila. Saj so to kmetijska in gozdna zemljišča. Na parceli objekta ostaja dovolj površine, da se dogradijo pomožni objekti iz nabora gradenj za namensko rabo Ak. Oblikovanje objektov se bo predvidoma prilagajalo novemu objektu.			
Skladnost z gradbenim namenom prostorskega izvedbenega akta.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opombe: Odstopanje nastaja iz razloga prilagoditve izgleda objektom v radiu 150 m, kar dopušča že sama dopustna dikcija v 184. členu, vendar le, če je v EUP Ak že obstoječa gradnja, ki nima predpisanega naklona strehe 35° do 45°. Iz tega razloga je skladnost s sosednjo enoto EUP glede izgleda stavbe skladna z gradbenim namenom določil OPN. °			
Upoštevani so drugi prostorski izvedbeni pogoji.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
opombe: Upoštevani so vsi drugi prostorski izvedbeni pogoji. Predvideva se gradnja stanovanjske stavbe s pomožnim objektom garažo. Območje je komunalno opremljeno z obstoječimi komunalnimi priključki in dostopno s cestnim priključkom z JP 660312 cestni odsek Novi trg do lipe-mimo K . Odsek je dolg 324 m in se zaključi na robu predmetne enote KE-26/128.			
Gradnja ne spremeni načrtovanega videza območja.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

opombe:
Novogradnja ne bo spremenila izgleda območja, oziroma ne bo poslabšala izgleda območja. Sedanja stavba odstopa od predpisane oblike stavb za enoto urejanja AK. Objekt je bil dograjen, večkrat prizidan. Novogradnja bo v prostor prinesla urejeno stavbo z razpoznavnim glavnim vhodom ter ovojem kubusa stavbe, ki bo omogočal osonečenje in druge oblike danosti za kvalitetno bivanje v stavbi. Videz bo prilagojen kvalitetnim isto-namenskimi stavbam v radiju 150 m.

Gradnja ne poslabša bivalnih in delovnih razmer na območju.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

opombe:
Stavba bo z novo izvedbo gradnje – temeljenje, in odvodnjavanje zalednih voda, ter samo tehnično izvedbo stavbe s sodobnimi gradbenimi materiali, le izboljšala bivalne in delovne razmere na območju.
Stavba ne spreminja pogojev za delo ali bivanje sosednjih območij. Istovrstni objekti so oddaljeni minimalno 100 m.

Gradnja ne povzroči motečega vpliva na podobo naselja ali krajine.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

opombe:
Novogradnja ne bo povzročila motečega ali negativnega vpliva na podobo naselja. Stavba bo nadomestila sedanji objekt, ki odstopa od ostalih objektov kvalitete gradnje v radiju 150m. Stavba je bila zadnjič v delu sanirana v letu 2003 (podatki iz GURS-a), vendar se s prenovo ni uredilo zunanjega izgleda stavbe, deluje kot stavba z naključnimi dozidavami.

Skladnost s pravnimi režimi ali sprejetimi državnimi prostorskimi izvedbenimi akti.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

opombe:
Obstoječa stavba je na območju, kjer je po opozorilnih kartah v merilu 1:250 000 ugotovljena možnost:

- Erozijske ogroženosti z običajnimi zaščitnimi ukrepi in
- Plazljivega terena z veliko verjetnostjo pojavljanja plazov.

Že v fazi priprave LP ali v skrajnem primeru pred samo pripravo DGD projekta za pridobitev mnenj bo potrebno pridobiti geološko geomehansko poročilo, iz katerega bo razvidna dejanska ogroženost in potrebni sanacijski ukrepi ter način poseganja v temeljna tla in teren, da ne bo prišlo do zdrsa plasti terena na predmetni parceli in širše. V LP na strani 16 in 17 je pripravljen LP opredelila, da je izdelava Geološko geomehanskega elaborata v fazi sprejema LP preuranjena, saj v LP ni določene točne lokacije nove stavbe. V nadaljevanju postopka je na predmetnih straneh elaborata LP navedena obveznost priprave predmetnega Geološko geomehanskega elaborata.

Drugih pravnih režimov na sami parceli ni.

KRITERIJI OBJEKTIVNIH OKOLIŠČIN –

<ul style="list-style-type: none"> - če gre za obstoječe zakonito zgrajene objekte na stavbnih zemljiščih - ali če gre za obstoječe zakonito zgrajene objekte na stavbnih zemljiščih 			
kriterij	ocena skladnosti		
Predmeta gradnja bo novogradnja.	DA	NE	Nima vpliva

B. KRITERIJI ZA INDIVIDUALNA ODPSTOPANJA OD PROSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV

Opombe:
Elaborat lokacijske preveritve je skladen po določilu iz tretjega odstavka 138. člena Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 199/2021) (ZureP-3).

Številka: 3500-0012/2023-5/4
Datum: 21. 11. 2023



Marjeta Novšak, u.d.i.a.



Številka: 35028-103/2024 - 7

Datum: 23. 9. 2024

Direkcija Republike Slovenije za vode (v nadaljevanju: DRSV) izdaja na podlagi tretjega odstavka 138. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 - ZDU-1O, 78/23 - ZUNPEOVE, 95/23 - ZIUOPZP in 23/24; v nadaljevanju: ZUreP-3) in 61. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 - ZZdl-A, 41/04 - ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 - odl. US, 78/23 - ZUNPEOVE in 52/24 - odl. US; v nadaljevanju: ZV-1) naslednje

M N E N J E
s področja upravljanja z vodami
o ustreznosti elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih
izvedbenih pogojev na območju EUP KE26/128 v Občini Kamnik

Elaborat lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju enote urejanja prostora (v nadaljevanju EUP) KE26/128, ki obsega parcelne številke 1045/4 k.o. 1911 - Kamnik, v Občini Kamnik, z datumom november 2023, dopolnitev april 2024, september 2024, ki ga je pod številko projekta URBI-2332 izdelal URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, 1000 Ljubljana, sklic na vašo številko 3500-0012/2023-5/1, **je skladen** s predpisi s področja upravljanja z vodami pod naslednjimi pogoji:

1. Območje obdelave je erozijsko ogroženo, kjer veljajo običajni zaščitni ukrepi in plazljivo ogroženo, z veliko verjetnostjo pojavljanja plazov. Pri poseganju je treba upoštevati izdelano strokovno podlago, ki je podlaga te preveritve. Zagotovljena mora biti izvedba nujnih ukrepov za sanacijo obstoječih razmer.
2. Zagotovljeno mora biti čiščenje in odvajanje komunalnih odpadnih voda do predpisane stopnje čiščenja in zagotovljeni zaščitni ukrepi, s katerimi se preprečuje negativni vpliv na stanje površinskih in podzemnih voda.
3. Za predmetni poseg v prostor je v skladu s 150. členom ZV-1 treba pridobiti vodno soglasje/mnenje Direkcije RS za vode.

O b r a z l o ž i t e v :

Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik, je dne 16. 7. 2024 naslovni organ pozvala, da v skladu s tretjim odstavkom 138. člena ZUreP-3 poda mnenje s področja upravljanja z vodami o ustreznosti Elaborata, ki je bil izdelan za namen lokacijske preveritve iz druge alineje prvega odstavka 134. člena ZUreP-3, za doseganje gradbenega namena prostorskega izvedbenega akta in s tem dopuščanja individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev.

Posredovano gradivo vsebuje "Elaborat lokacijske preveritve za območje EUP KE-26/128 - Ak v Občini Kamnik za odstopanje od PIP določenih z OPN ", URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, 1000 Ljubljana, številka projekta URBI-2332, datum november 2023, dopolnitev april 2024, september 2024, vektorske podatke območja lokacijske preveritve, izvirnega območja in izkaza iz zemljiško knjižnega prikaza za parcele na območju lokacijske preveritve. Prav tako je bil posredovan "Geološki geomehanski elaborat o erozijski in ogroženosti pred plazovi na parceli št. 1045/4, k.o. Kamnik, občina Kamnik", Geotrias, družba za geološki inženiring, d.o.o., Dimičeva ulica 14, 1000 Ljubljana, številka načrta 020-SK/2024, marec 2024, dop. september 2024.

ZV-1 v prvem in drugem odstavku 61. člena določa, da mora pripravljalec prostorskih aktov, ki bi lahko vplivali na varstvo voda, njihovo urejanje in rabo, pri njihovi pripravi upoštevati pravni režim, ki se nanaša na posege v prostor na varstvenih in ogroženih območjih, po določbah tega zakona.

Predmet lokacijske preveritve je individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na zemljišču s parcelno številko 1045/4 v izmeri 2.145 m² k.o. 1911 - Kamnik. Predvidena je rušitev obstoječega objekta in nadomestitev z novim stanovanjskim objektom in garažo, ki po projektiranem stanju odstopa od trenutno veljavnih prostorsko izvedbenih pogojev. Predvidena je sprememba naklona strehe, povečanje okenskih odprtih in balkonov, ter izgradnja opornih zidov do 2,5 m, ki pa morajo biti obdelani z naravnimi materiali oziroma intenzivno ozelenjeni.

Iz uradnih evidenc je razvidno, da predmetna sprememba leži na erozijsko ogroženem območju z običajnimi zaščitnimi ukrepi in na plazljivo ogroženo območje z veliko verjetnostjo pojavljanja plazov. Ne poseže na poplavno ogroženo območje in ne na vodovarstveno območje. V neposredni bližini ni vodnega zemljišča. Glede na navedeno so podani pogoji v točkah od 1 do 3 v izreku tega mnenja.

V elaboratu lokacijske preveritve niso bila ugotovljena vsa dejstva, ki izhajajo iz okolja in so v pristojnosti naslovnega organa. Ugotovljeno je bilo dejstvo, da se območje lokacijske preveritve nahaja na erozijsko ogroženem območju, kjer veljajo običajni zaščitni ukrepi. Dejstvo, da se območje preveritve prav tako nahaja na plazljivo ogroženem območju z veliko verjetnostjo pojavljanja plazov, ni bilo ugotovljeno. Zato je naslovni organ občino pozval za dopolnitev elaborata, ki ga je prejel po elektronski pošti dne 23. 9. 2024. Dejstva, ki izhajajo iz okolja, so bila ustrezno dopolnjena v popravku elaborata. V ta namen je bil izdelan tudi Geološko geomehanski elaborat in izvedena preverba na lokaciji, iz katere izhaja, da območje obravnave gradijo psevdoziljski skladi, ki s preperevanjem razpadajo v gruščnato preperino z obilico glinenih primesi in so lahko v stiku z vodo problematični. Načrtovana objekta sta locirana na že izdelani izravnavi, katere vkop trenutno ni zaščiten. Nasip je najverjetneje izdelan iz materiala vkopa. Način izvedbe nasipa ni poznan, nasipni material je vprašljive kvalitete. Glede na stanje terena je treba zaščititi vkopne brežine, trenutno stanje je na robu stabilnosti. Brežine morajo biti oblikovane v razmerju 1:1,5, oziroma max. 33° in zavarovane pred ponovnim proženjem z opornim zidom, za katerega je treba izdelati načrt in izračun stabilnosti s preveritvijo na zdrs in prevrnitev. Ponikanje zaradi geološke sestave (veliko glinenih primesi) ni dopustno. Za odvodnjo meteorne vode je predlagan večji neprepusten zadrževalnik, ki bo v času obilnih padavin zadrževal viške vode in jih nato kontrolirano spuščal v sistem odvodnje v spodnjo grapo, bodisi po ceveh ali kanaletah z zaščiteni iztočno glave iz kamena v betonu. V kolikor se načrtovane objekte globoko temelji na uvrtenih AB pilotih in se za piloti zamenja material in utrdi brežine (vkopne in nasipne) ter uredi odvodnja talne in površinske vode se bodo stabilnostne razmere močno izboljšale. Z izgradnjo vseh nujnih ukrepov (in objektov), ki izhajajo iz Geološko geomehanskega elaborata, se bodo razmere na parceli in v njeni okolici močno izboljšale (sanirale), vendar bo to za investitorja velik finančni vložek. Odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda mora biti usklajeno z ZV-1 in predpisi s področja varstva okolja. Sprememba posebnih prostorskih izvedbenih pogojev se dopusti, saj bodo ti omogočali izvedbo nujnih omilitvenih ukrepov na območju lokacijske preveritve. V kolikor se ustreznih omilitvenih ukrepov ne bo izvedlo, je treba predvidene posege opustiti.

V skladu s 150. členom ZV-1 se poseg v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda, izvede samo na podlagi vodnega soglasja/mnenja pristojnega organa s področja upravljanja z vodami. V povezavi s četrto točko drugega odstavka istega člena določilo med drugim velja tudi za posege na varstvenih in ogroženih območjih.

V povezavi z drugo alinejo 134. člena ZUreP-3 doseganje gradbenega namena prostorskega izvedbenega akta in s tem dopuščanje individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev ni v nasprotju s pravnim režimom s področja upravljanja z vodami, v kolikor se bodo izvedli ustrezni omilitveni ukrepi. Predlagana pobuda ni v nasprotju s sprejetimi državnimi prostorsko izvedbenimi akti z vodnogospodarskimi vsebinami. Prav tako ni v nasprotju s četrto alinejo 136. člena ZUreP-3, saj je preveritev individualnega odstopanja kot instrument lokacijske preveritve dopustna, če ni v nasprotju s pravnimi režimi, čemur bo zadoščeno v kolikor bodo izvedeni ustrezni omilitveni ukrepi.

Glede na navedeno je mnenje utemeljeno.

Pripravila:

Tadeja Štivan, univ.dipl.inž.arh.
podsekretar

Rok Velišček, univ.dipl.inž.v.k.i.

p.p. direktor Urada za mnenja, soglasja in vodne pravice

Vročiti po elektronski pošti:

- Občina Kamnik; marjeta.novsak@kamnik.si
- SO srednje Save; gp.drsv-lj@gov.si
- Spis, tu



ELEKTRO LJUBLJANA d.d. za distribucijskega operaterja na osnovi 465. člena Energetskega zakona (Ur.l. RS, št. 17/14, 81/15, 43/19 – spremembe in dopolnitve EZ-1B) in Zakona o urejanju prostora ZureP-2 (Ur.l. RS, št. 61/17) ter na podlagi vloge št. 3898 z dne 11. 6. 2024 izdaja

OBČINA KAMNIK
GLAVNI TRG 24

1241 KAMNIK

POZITIVNO MNENJE K LOKACIJSKI PREVERITVI št. 3898

K dokumentaciji: ELABORAT LOKACIJSKE PREVERITVE ZA OBMOČJE EUP KE-26/128 – Ak V OBČINI KAMNIK ZA ODPSTOPANJE OD PIP DOLOČENIH Z OPN

Naročnik: OBČINA KAMNIK, GLAVNI TRG 24, 1241 KAMNIK

Pripravljalavac: OBČINA KAMNIK, GLAVNI TRG 24, 1241 KAMNIK

Izdovalec: URBI d.o.o., TRNOVSKI PRISTAN 2, 1000 LJUBLJANA

Vložnik je dne 11. 6. 2024 zaprosil za izdajo mnenja k dokumentaciji ELABORAT LOKACIJSKE PREVERITVE ZA OBMOČJE EUP KE-26/128 – Ak V OBČINI KAMNIK ZA ODPSTOPANJE OD PIP DOLOČENIH Z OPN, št. 2332. Na priloženo dokumentacijo ELABORAT LOKACIJSKE PREVERITVE ZA OBMOČJE EUP KE-26/128 – Ak V OBČINI KAMNIK ZA ODPSTOPANJE OD PIP DOLOČENIH Z OPN, št. 2332 nimamo pogojev.

Ljubljana, 27. 6. 2024

Pripravi/-a:
Aleš Magajne

Poslano:
– OBČINA KAMNIK, GLAVNI TRG 24, 1241 KAMNIK

Direktor DE LJUBLJANA OKOLICA:
Iztok Bartol



Datum : 14. 3. 2024
Številka : 777-936-130-056/2024-6

Občina Kamnik
Oddelek za urejanje prostora
Glavni trg 24

1241 KAMNIK

OBČINA KAMNIK	
Prejeto:	18-03-2024
Številka zadeve:	3500-12/2023
Sign. Z:	5
Prihaja:	—
Vred:	—

Zadeva : Mnenje o ustreznosti elaborata lokacijske preveritve za vodovod, kanalizacijo in javno razsvetljavo

Komunalno podjetje Kamnik d.o.o., Cankarjeva cesta 11, 1241 Kamnik, na podlagi Koncesijske pogodbe za opravljanje obvezne gospodarske javne službe »Oskrba s pitno vodo« na območju občine Kamnik št. 35205-11/03, Koncesijske pogodbe za opravljanje obvezne gospodarske javne službe odvajanja odpadnih in padavinskih voda na območju občine Kamnik št. 35205-10/03 in Koncesijske pogodbe o opravljanju gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v občini Kamnik št. 354-128/2011, kot izvajalec gospodarske javne službe v zvezi z vlogo **OBČINE KAMNIK, Oddelka za urejanje prostora, Glavni trg 24, 1241 Kamnik, št. 3500-0012/2023-5/1 z dne, 8. 3. 2024, izdaja**

MNENJE

Naziv elaborata : ELABORAT LOKACIJSKE PREVERITVE za območje EUP KE 26/128 – Ak v občini Kamnik za odstopanje od PIP določenih z OPN

Pripravljaivec : Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1241 Kamnik

Pobudnik : PAX – Svečarna Stele d.o.o., Bakovnik 3, 1241 Kamnik

Izdelovalec : URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, 1000 Ljubljana

Projekt : Elaborat lokacijske preveritve št. URBI-2332, november 2023,
URBI d.o.o., Oblikovanje prostora

Izrek:

V skladu s 138. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP) potrjujemo ustreznost lokacijske preveritve za enoto urejanja prostora KE 26/128 v občini Kamnik. Namen lokacijske preveritve je opredeliti

individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev za obravnavano območje, ki jih določa Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 86/15, 70/17, 163/21), v skladu s 136. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP).

Obrazložitev:

Občina Kamnik, Oddelek za urejanje prostora, Glavni trg 24, 1241 Kamnik, je z vlogo št. 3500-0012/2023-5/1 dne 8. 3. 2024, zaprosila za izdajo mnenja o ustreznosti elaborata lokacijske preveritve za prostorsko enoto z oznako KE-26/128 - Ak v občini Kamnik, ki obsega zemljišče s parcelno št. 1045/4, v k. o. 1911 – Kamnik. Namen lokacijske preveritve se nanaša izključno na znižanje naklona strehe in oblikovanje objektov. Predvidena sprememba ne vpliva na oskrbo dela območja enote urejanja prostora KE-26/128 z vodo, kanalizacijo in javno razsvetljavo.

K vlogi je priloženo:

- Elaborat lokacijske preveritve št. URBI-2332, november 2023, URBI d.o.o., Oblikovanje prostora

Na osnovi predloženih dokumentov in z uporabo predhodno navedenih zakonskih predpisov je to odločeno kot glasi izrek.

Mnenje velja dve leti.

postopek vodi:
Angelca Mlakar



Anča Cvirn
direktorica



Prejmejo:

- Občina Kamnik, Oddelek za urejanje prostora, Glavni trg 24, 1241 Kamnik – s povratnico
- Spis tu



Občina Kamnik

Glavni trg 24

1240 Kamnik

Številka: 35038-34/2024-2560-6

Datum: 10. 9. 2024

Zadeva: Drugo mnenje s področja prostorskega razvoja o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za EUP KE 26/128 - Ak, Občina Kamnik

**Identifikacijska številka lokacijske preveritve v zbirki prostorskih aktov:
4093**

Zveza: Dopis Občine Kamnik z dne 16. 7. 2024

Na podlagi 138. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP in 23/24; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-3) Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za prostor in graditev (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) izdaja mnenje s področja prostorskega razvoja o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve za območje EUP KE 26/128 - Ak, v Občini Kamnik za odstopanje od PIP določenih z OPN.

Po pregledu elaborata ministrstvo meni:

- da so v elaboratu **ustrezno** opredeljene vsebine, ki jih določa ZUreP-3.
- da **je digitalno gradivo pripravljeno v skladu** s Tehničnimi pravili za pripravo občinskih prostorskih izvedbenih aktov v digitalni obliki.

Obrazložitev:

1. Vloga

Občina Kamnik (v nadaljnjem besedilu: občina) je z dopisom z dne 16. 7. 2024 ministrstvo pozvala k podaji drugega mnenja k Elaborata lokacijske preveritve za območje EUP KE 26/128 - Ak, v Občini Kamnik za odstopanje od PIP določenih z OPN (v nadaljnjem besedilu: elaborat).

Gradivo elaborata je pripravilo podjetje URBI d.o.o., Trnovski pristan 2, Ljubljana; pooblaščenka prostorska načrtovalka dr. Darja Marinček Prosenc, univ. dipl. inž. kraj. arh., št. ZAPS PKA PPN 0815.

Ministrstvo je gradivu lokacijske preveritve (v nadaljnjem besedilu: LP) dodelilo naslednjo identifikacijsko številko:

Naziv:	Elaborat lokacijske preveritve za območje EUP KE 26/128 - Ak, v Občini Kamnik za odstopanje od PIP določenih z OPN
Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov:	4093

Ministrstvo občino poziva, da identifikacijsko številko na ustreznih mestih vključuje v dokumentacijo LP.

2. Postopek ugotavljanja ustreznosti elaborata

V skladu s tretjim odstavkom 138. člena ZUreP-3 ministrstvo na poziv občine v 30 dneh izda mnenje o skladnosti elaborata LP s predpisi s svojega področja. Ministrstvo v skladu s svojimi pristojnostmi skrbi za področje prostorskega razvoja, in sicer za upoštevanje nadrejenih prostorskih aktov, skladnost z državnimi pravili urejanja prostora in za tehnično ustreznost gradiv z vidika vodenja ter vzdrževanja prostorskega informacijskega sistema.

Do priprave priporočil na podlagi ZUreP-3 se pri pripravi elaborata LP upošteva *Priporočila za izvajanje lokacijske preveritve* (v nadaljnjem besedilu: priporočila), ki jih je ministrstvo objavilo dne 26. 11. 2018 in so dostopna na spletnem naslovu:

https://www.gov.si/assets/ministrstva/MNVP/Dokumenti/Prostor-pomembni-dokumenti/priporocila_lokacijska_preveritev.pdf.

Za pripravo LP se od 1. 1. 2023 uporabljajo Tehnična pravila za pripravo občinskih prostorskih izvedbenih aktov v digitalni obliki, ki so objavljena na spletni strani ministrstva:

<https://www.gov.si/drzavni-organi/ministrstva/ministrstvo-za-naravne-vire-in-prostor/o-ministrstvu/direktorat-za-prostor-in-graditev/sektor-za-prostorski-informacijski-sistem/>

2.1. Vsebinska ustreznost elaborata

Ministrstvo ugotavlja, da je namen LP dopustiti individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev (v nadaljnjem besedilu: PIP) določenih v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 86/15, 70/17, 163/21; v nadaljnjem besedilu: OPN). LP se nanaša na parcelo št. 1045/4, k.o. Kamnik. Območje LP je v OPN del enote urejanja prostora (v nadaljnjem besedilu: EUP) KE 26/128 in ima določeno namensko rabo prostora »Ak« - površine razpršene poselitve. Odstopanje od PIP je predlagano za gradnjo novega, sodobnega individualnega stanovanjskega objekta, saj bo obstoječ objekt zaradi slabega stanja odstranjen. Na obravnavanem območju še ni bilo izvedene LP.

V elaboratu je predlagano naslednja odstopanja od PIP:

- odstopanje od 185. člena OPN, ki določa, da se za območja Ak - območja razpršene poselitve, povzemajo določila SK - površine podeželskega naselja. Predlaga se odstopanje od PPIP. Dopusti se položna streha (20°-35°), kritina strehe je lahko podaljšana čez fasado ter okenske odprtine in balkoni so lahko večji.
- Odstopanje od 139. člena OPN, ki v 8. točki določa višino opornih zidov in sicer se dopusti višino opornih zidov do 2,5 m. Oporni zidovi morajo biti obdelani z naravnimi materiali oziroma intenzivno ozelenjeni.

V skladu s prvim odstavkom 136. člena ZUreP-3 lahko občina z izvedbo LP dopusti individualno odstopanje od posameznega PIP iz OPN, če ga investicijska namera zaradi objektivnih okoliščin ne izpolni. Če objektivne okoliščine ne obstajajo, potem ni pogojev za odobritev LP, razen če gre za primer iz tretjega odstavka 136. člena ZUreP-3, ki omogoča rekonstrukcije in prizidave obstoječih objektov, ki segajo izven predpisanih gabaritov, oblike, namembnosti

zunanjega videza objekta zaradi uskladitve z bistvenimi zahtevami; nadomestne gradnje in izvedbo pomožnih objektov. Poleg objektivnih okoliščin mora individualno odstopanje od PIP izpolnjevati tudi pogoje iz četrtega odstavka 136. člena ZUreP-3.

Predvideno odstopanje od PIP je v elaboratu utemeljeno z objektivnimi okoliščinami v povezavi z drugim odstavkom 136. člena ZUreP-3 in sicer:

- zaradi določila take gradnje skladne s PIP za »Ak«, ki bi bila podobna tradicionalnim kmetijskim gospodarstvom in naklona strehe bi bil objekt večji, višji in zato vizualno bolj vpadljiv;
- lokacija obravnavanega območja leži v neposredni bližini soseske Pugled, kjer so objekti zelo različni, med njimi so tudi objekti s sodobnim arhitekturnim oblikovanjem in položnejšimi strehami, zato je gradnja sodobno oblikovanega stanovanjskega objekta z garažo, ki je skladen z bližnjimi objekti primernejša z vidika doseganja ciljev urejanja prostora. S položnejšo streho bo možno učinkoviteje realizirati Lokalni energetskega koncept občine Kamnik.
- na podlagi izdelanega Geološko geomehanskega elaborata je bilo ugotovljeno, da je zaradi stabilizacije terena potrebno oporni zid izvesti višje od 1,5 m.

Nadalje je v elaboratu je ustrezno obrazloženo, da:

- predlagano individualno odstopanje ni v nasprotju z javnim interesom in cilji prostorskega razvoja občine;
- se z individualnim odstopanjem doseže gradbeni namen prostorskega OPN ob hkratnem upoštevanju drugih PIP;
- nameravana gradnja ne bo spremenila načrtovanega videza obravnavanega območja, ne bo poslabšala bivalnih in delovnih razmer na njem ter ne bo povzročila motečega vpliva na podobo naselja ali krajine;
- se z odstopanjem ne zmanjšuje možnosti pozidave sosednjih zemljišč;
- predlagano odstopanje ni v nasprotju s pravnimi režimi in državnimi prostorskimi izvedbenimi akti.

Ministrstvo meni, da so tako v elaboratu ustrezno utemeljene objektivne okoliščine in upoštevani pogoji iz 136. člena ZUreP-3.

2.2. Tehnična ustreznost elaborata

Ministrstvo v okviru vodenja in vzdrževanja prostorskega informacijskega sistema spremlja postopke priprave prostorskih aktov in preverja tehnično ustreznost gradiv, ki se objavljajo v njem. Pri tehničnem pregledu je bilo ugotovljeno, da je gradivo pripravljeno v skladu s Tehničnimi pravili za pripravo občinskih prostorskih izvedbenih aktov v digitalni obliki.

3. Zaključek

Iz navedenega sledi, da so v elaboratu ustrezno utemeljene vsebine, ki jih nalaga ZUreP-3 za LP pri individualnem odstopanju od PIP.

Ministrstvo se v tem mnenju ni opredeljevalo do strokovnih rešitev in postopka LP, ker sta za zakonitost postopka njene priprave, sprejema in vsebine, odgovorna občina in občinski urbanist, ki v skladu s 46. in 138. členom ZUreP-3 izvaja naloge v postopkih LP. Prav tako se v tem mnenju ministrstvo ni opredeljevalo in izvajalo nadzora nad veljavnim občinskim prostorskim načrtom.

V skladu s sedmim odstavkom 138. člena ZUreP-3 občina sprejme sklep o LP in ga evidentira v prostorskem informacijskem sistemu. V skladu z devetim odstavkom 318. člena ZUreP-3 je podatke o LP do vzpostavitve storitev prostorskega informacijskega sistema za elektronsko

poslovanje na področju prostorskega načrtovanja treba poslati na upravno enoto in ministrstvo, pristojno za prostor. V skladu s 140. členom ZUreP-3 sklep o LP za odstopanje od PIP velja dve leti.

Pripravila:
Anja Marinčič
Višja svetovalka

Lidija BRIN, univ. dipl. inž. arh.
Vodja Sektorja za občinsko prostorsko
načrtovanje in zemljiške ukrepe

Poslati elektronsko:

– Občina Kamnik: obcina@kamnik.si, marjeta.novsak@kamnik.si



Občina Kamnik
Oddelek za gospodarske dejavnosti,
gospodarske javne službe in finance

Glavni trg 24 - 1240 Kamnik
tel: (01) 831-81-00 - fax: (01) 831-81-45
e-pošta: obcina@kamnik.si - <http://www.kamnik.si>
ds: 28232801 - urr: 01100-0100004317

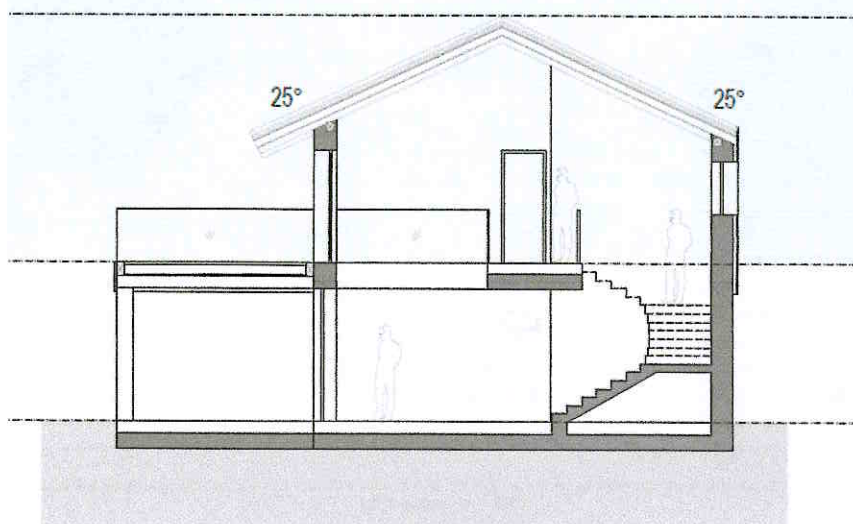


Številka: 3500-0012/2023-3/7
Datum: 11. 3. 2024

Občina Kamnik
Oddelek za urejanje prostora
Glavni trg 24
1241 Kamnik

Zadeva: Mnenje k elaboratu lokacijske preveritve na območju KE-26/128 za objekt na parceli 1045/4 k.o. Kamnik
Zveza: vaša vloga št. 3500-0012/2023-5/1 z dne 7. 3. 2023

Oddelek za gospodarske dejavnosti gospodarske javne službe in finance Občine Kamnik daje na podlagi 138. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP), **pozitivno mnenje** k elaboratu lokacijske preveritve št. 2332, oktober 2023, za območje EUP KE-26/128 - Ak v Občini Kamnik za odstopanje od PIP določenih z OPN, ki obsega parcelo št. 1045/4, k.o. 1911 Kamnik.



Slika 8: Prikaz naklona strehe pri predvidenem objektu.

S spoštovanjem,

Pripravil:
mag. Matjaž Srša



Aleš Škorjanc, univ. dipl. inž. grad.
Podsekretar - vodja oddelka

Poslano:

- Občina Kamnik, Oddelek za urejanje prostora, Glavni trg 24, Kamnik
- Zadeva



območja podrobnejše nam. rabe prostora	območje LP	M = 1:1.000
Ak - območje razpršene poselitve	meja PŠUP po OPN	junij 2023
K2 - druga kmetijska zemljišča	zemljiški kataster	
G - gozdna zemljišča	kataster stavb	
SS - stanovanjske površine		

Elaborat lokacijske preveritve za območje za območje EUP KE-26/128 - Ak v Občini Kamnik za odstopanje od PIP določenih z
OPN – november 2023



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana

T: 01 471 33 22

F: 01 431 81 17

E: gp.dgzs@urszr.si

www.sos112.si

Občina Kamnik
Glavni trg 24
1240 Kamnik

Številka: 350-35/2024-3 - DGZR

Datum: 18. 03. 2024

Zadeva: Elaborat lokacijske preveritve

Zveza: Vaša vloga št. 3500-0012/2023-5/1 z dne 7. 3. 2024

Na Upravi RS za zaščito in reševanje smo 8. 3. 2024 prejeli vašo vlogo za izdajo mnenja k elaboratu lokacijske preveritve, ki ga nosilci urejanja prostora izdajo na podlagi 138. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP).

V Elaboratu lokacijske preveritve za območje EUP KE-26/128 – AK v Občini Kamnik za odstopanje od PIP določenih v OPN je navedeno, da je predmet lokacijske preveritve odstopanje od prostorskih izvedenih pogojev (naklon strehe in oblikovanje objektov) za enoto urejanja EUP KE-26/128 – AK in obsega parc. št. 1045/4, k. o. Kamnik. Na območju velja Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 86/15, 70/17, 163/21).

Po pregledu priloženega Elaborata lokacijske preveritve za območje EUP KE-26/128 – AK v Občini Kamnik za odstopanje od PIP določenih v OPN Uprava RS za zaščito in reševanje podaja pozitivno mnenje.

Pripravila:
Irena Zupančič
višja svetovalka I

Leon Behin
sekretar
generalni direktor

Poslano:
– naslovnik (obcina@kamnik.si).

november 2023, dop. april 2024 in september 2024

ELABORAT LOKACIJSKE PREVERITVE

ID 4 0 9 3

za območje EUP KE-26/128 - Ak v Občini Kamnik za odstopanje od PIP določenih z
OPN

Naročnik:

PAX – Svečarna Stele d.o.o.
Bakovnik 3
SI - 1241 Kamnik

Pripravljalavec:

Občina Kamnik
Glavni trg 24,
1240 Kamnik

Izdelal:

URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 2, Ljubljana
tel.: 01 420 18 80, e-pošta: info@urbi.si
Direktorica: Barbara Dalla Valle, univ. dipl. prav.



Odgovorni vodja projekta:

dr. Darja Marinček Prosenc, univ. dipl. inž. kraj. arh., ZAPS 0815



Sodelavci pri projektu (po abecednem redu):

Katarina Dalla Valle, univ. dipl. kom.
Nuša Dalla Valle, mag. inž. arh.
Nina Kolenbrand, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Številka projekta:

URBI-2332

Datum:

november 2023, dopolnjeno april 2024 in september 2024

KAZALO VSEBINE

NASLOVNI LIST

KAZALO VSEBINE

1. UTEMELJITEV

1.1 Uvod

1.2 Navedba veljavnih prostorskih aktov in potrjenih lokacijskih preveritev iz prostorskega informacijskega sistema za izvorno območje in območje, ki se nanaša na lokacijsko preveritev

1.3 Seznam zemljišč na katere se lokacijska preveritev nanaša

1.4 Seznam podatkovnih virov

1.5 Seznam dodatne dokumentacije, ki je bila uporabljena pri izdelavi elaborata

1.6 Navedba namena v skladu s 134. členom ZureP-3, za katerega se predlaga izvedba lokacijske preveritve

2. PODROBNA UTEMELJITEV NAMENA LOKACIJSKE PREVERITVE (VSEBINA ELABORATA LOKACIJSKE PREVERITVE PRI INDIVIDUALNIH ODSTOPANJIH OD PROSTORSKI IZVEDBENIH POGOJEV)

2.1 Navedba lokacijskih preveritev, ki so bile na obravnavanem območju izvedene po zadnji posodobitvi veljavnega OPN

2.2 Navedba veljavnih PIP na območju lokacijske presoje

2.3 Navedba individualnih odstopanj od PIP

2.4 Utemeljitev, da individualna odstopanja od PIP ne zahtevajo drugačne namenske rabe prostora

2.5 Utemeljitev objektivnih okoliščin za individualna odstopanja na podlagi kriterijev:

2.5.1 Kriteriji dopustnosti individualnih odstopanj

2.5.2 Kriteriji objektivnih okoliščin

3. GRAFIČNI DEL

1. Območje lokacijske preveritve

2. Izvorno območje

3. Izkaz iz ZKP za parcele na območje LP

1. UTEMELJITEV

1.1. Uvod

Predmet lokacijske preveritve (v nadaljevanju LP) je dopustitev individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev (**znižanje naklona strehe, oblikovanje objektov in višina opornih zidov**) za enoto urejanja prostora EUP KE-26/128 - Ak, ki obsega parcelo št. 1045/4, k.o. 1911 Kamnik.

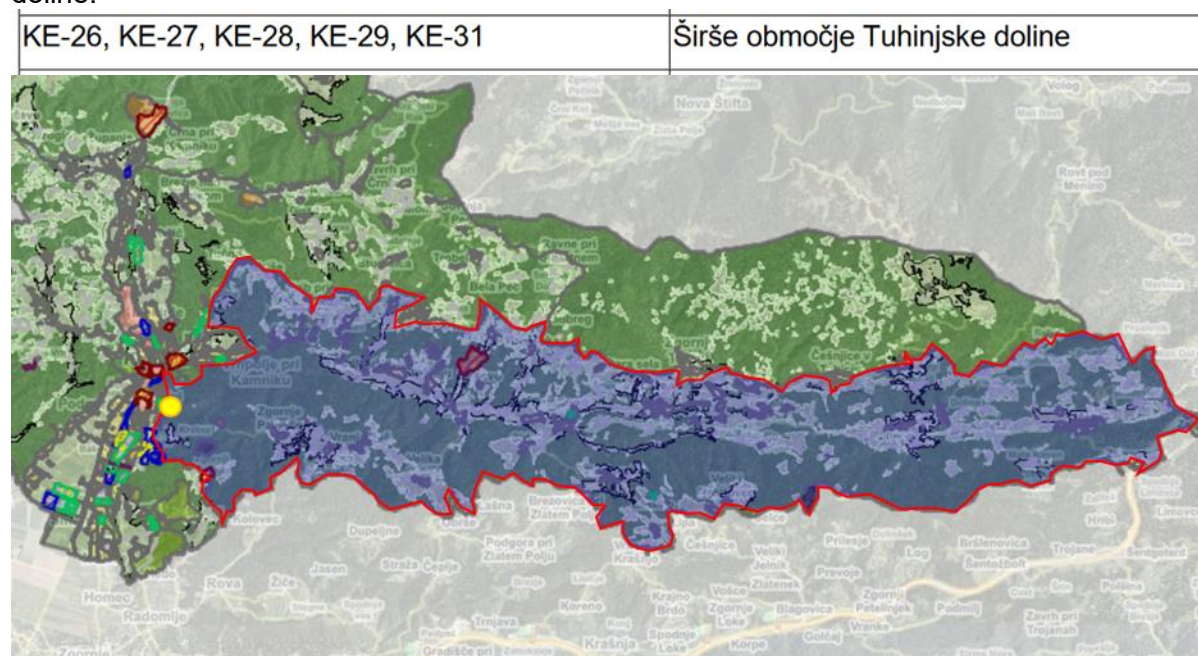
Utemeljitev skladnosti z določili druge točke 136. člena ZUreP3 (individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev)

(2) Objektivne okoliščine iz prejšnjega odstavka so:

- **fizične lastnosti zemljišča**, neprimerna parcelna struktura, pozidanost ali raba sosednjih zemljišč in druge omejujoče okoliščine v zvezi z lokacijo, na katere investitor ne more vplivati in ki onemogočajo optimalno izvedbo investicije, ali gradnja pod veljavnimi pogoji zahteva nesorazmerne stroške investitorja ali občine;

- **nameravana uporaba gradbenih materialov ter tehničnih in tehnoloških rešitev**, ki med pripravo OPN niso bile znane ali uporabljene, so pa ustrezne ali primernejše od predpisanih z vidika doseganja ciljev urejanja prostora, varstva okolja, učinkovite rabe energije ipd.;

Enota KE-26 obsega zelo velik del Občine Kamnik in je definirana s širšim območjem Tuhinjske doline.

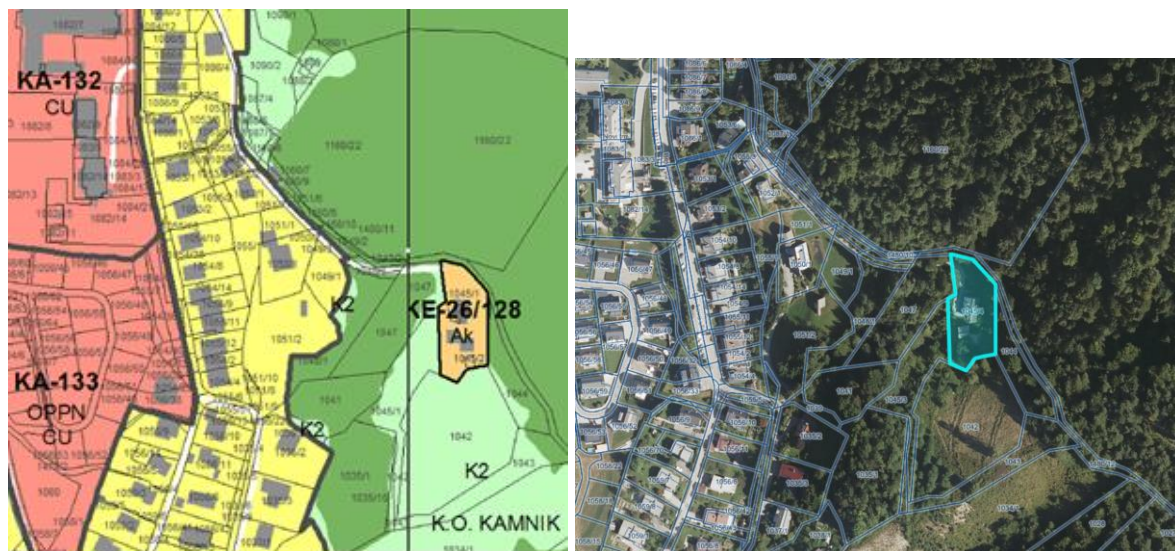


Slika 1: Prikaz velikosti območja EUP KE-26

Iz zgornjega prikaza je razvidno, da tipološko lokacija ne gravitira v Tuhinjsko dolino, temveč neposredno na mesto Kamnik. Podenota KE-26/128 - Ak je glede na rabo prostora opredeljena kot Območje razpršene poselitve.



Slika 2: Prikaz označbe EUP



Slika 3: Prikaz obravnavanega območja v OPN in obstoječa situacija s prikazom parcel

Obravnavana lokacija leži na vzhodnem robu mesta Kamnik nad sossesko Pugled (EUP KA-53 - SS) za katero so značilni samostojno stoječi in delno vrstni sodobno oblikovani stanovanjski objekti.

Na reliefni terasi, ki je pretežno obdana z gozdom je locirana obstoječa stavba, ki je delno v neskladju z veljavnim prostorskim aktom in je konstrukcijsko ter glede uporabljenih materialov v slabem stanju zaradi vlage. Obstoječa stavba bo odstranjena. Predvidena je gradnja sodobno oblikovanega individualnega stanovanjskega objekta s položnejšo streho, večjimi okenjskimi odprtini in z uporabo sodobnejših materialov, ki sledijo novejši tehnologiji gradnje. Ob predvideni obliki strehe se je pri projektiranju predvidenega objekta pojavil problem, saj je v EUP predpisan strmejši naklon strehe, kot je značilen za širšo okolico, prav tako ni predvideno sodobno oblikovanje, temveč sledenje tipologiji kmečkih stavb.



Slika 4: Prikaz asimetrične dvokapnice obstoječega objekta, ki ni skladna z določil PIA . Objekt bo odstranjen.

Na podlagi terenskega ogleda sedanjega stanja parcele z obstoječim objektom je bilo ugotovljeno, da obravnavo območje nima več značaja kmetije. V 23. točki 3. člena OPN je razložen izraz: *Kmetija je kmetijsko gospodarstvo, ki ga sestavljajo stanovanjska stavba kmetije, ki predstavlja sedež kmetijskega gospodarstva, manj zahtevni in nezahtevni ter enostavni objekti, namenjeni za opravljanje kmetijske dejavnosti.* Obstoječi stanovanjski objekt ni kmetija, ima členjen tloris z ovalnimi in trikotnimi balkoni ter povezanimi večjimi okni, ki dajejo stavbi povsem urban značaj, drugih pomožnih kmečkih ali drugih objektov pa na parceli ni.

V tabeli 184. člena OPN (Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na stanovanjskih območjih) je za obravnavano lokacijo EUP KE-26/128 - Ak zapisano, da je to območje razpršene poselitve, za katero se prevzemajo določila za SK (Površine podeželskega naselja).

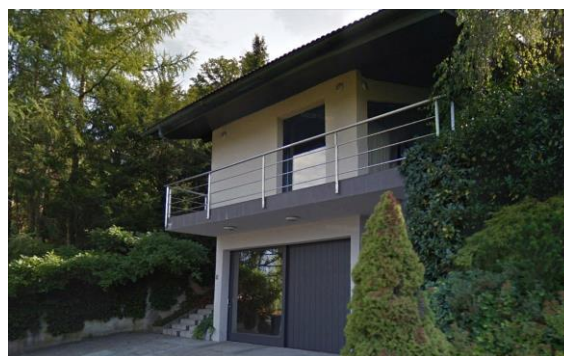
Osnovna dejavnost	– So namenjene površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi in bivanju.	– Občasno bivanje za počitek.
Merila in pogoji za oblikovanje	<p>– Na parceli objekta je dopustno zgraditi le eno stanovanjsko stavbo, ter več gospodarskih, nezahtevnih in enostavnih objektov ter ograje in oporni zidovi.</p> <p>– Pri prenovi in notranjem razvoju podeželskih naselij naj se ohranja in poudarja kulturne in krajinske kvalitete, zlasti v navezavi s kmetijskimi dejavnostmi na robovih naselij, s čimer se ohranja ruralni značaj naselij.</p> <p>– Dodatki na pročeljih (stolpiči, fasadni pomoli in večkotni izzidki) in na strehah objektov (strehe z nezdružljivimi nakloni in kritinami) niso dovoljeni.</p>	<p>– Na parceli objekta je dovoljeno zgraditi le en objekt namenjen občasnemu bivanju ter eno stavbo kot nezahtevni in eno stavbo kot enostavni objekt ter ograje in oporni zidovi.</p> <p>– Dodatki na pročeljih (stolpiči, fasadni pomoli in večkotni izzidki) in na strehah objektov (strehe z nezdružljivimi nakloni in kritinami) niso dovoljeni.</p>

Ker je bilo na terenu ugotovljeno dejansko stanje, ki nima značaja kmetije, prav tako pa ni ustreznih pogojev za oblikovanje kmetijskega kompleksa, določila iz OPN niso smiselna.

Obravnavano območje meji na gosto poseljeno območje Pugled (EUP KA-53 - SS). Za to omočje so značilne raznovrstne individualne stanovanjske stavbe od novejših s položnejšo ali zelo strmo steho ter velikimi steklenimi površinami in sodobnimi materiali, do starejših, ki so bile zgrajene v 70 - 80 letih prejšnjega stoletja.

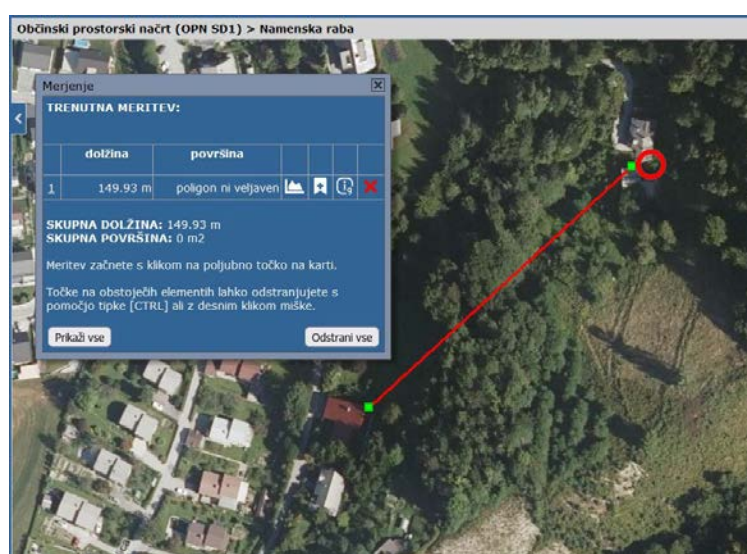


Slika 5: Prikaz sodobnejše oblikovanih objektov v okolici obravnavane lokacije





Ker je v določilih OPN zapisano, da se glede fasad in streh oblikovanje usklajuje s kvalitetno oblikovanimi objekti v oddaljenosti 150 m, je v Elaboratu lokacijske preveritve presoano obstoječe stanje in predlog oblikovanja fasade in streh, ki je v nasprotju z veljavnimi podrobnimi prostorskimi pogoji za obravnavano lokacijo, je pa značilen za objekte v bližini obravnavanega območja in pomeni usklajevanje skladno z OPN.



Slika 6: Prikaz razdalje do objekta, ki je glede oblikovanja strehe in arhitekturnih elementih sodobno oblikovane fasade podoben tipologiji predvidenega objekta.

Zaradi predvidenega manjšega naklona strehe 25° so bile preverjene značilne strehe v okolici.

Slika 7: Prikaz objektov s položnimi strehami v okolici obravnavane lokacije



Novi trg 28a



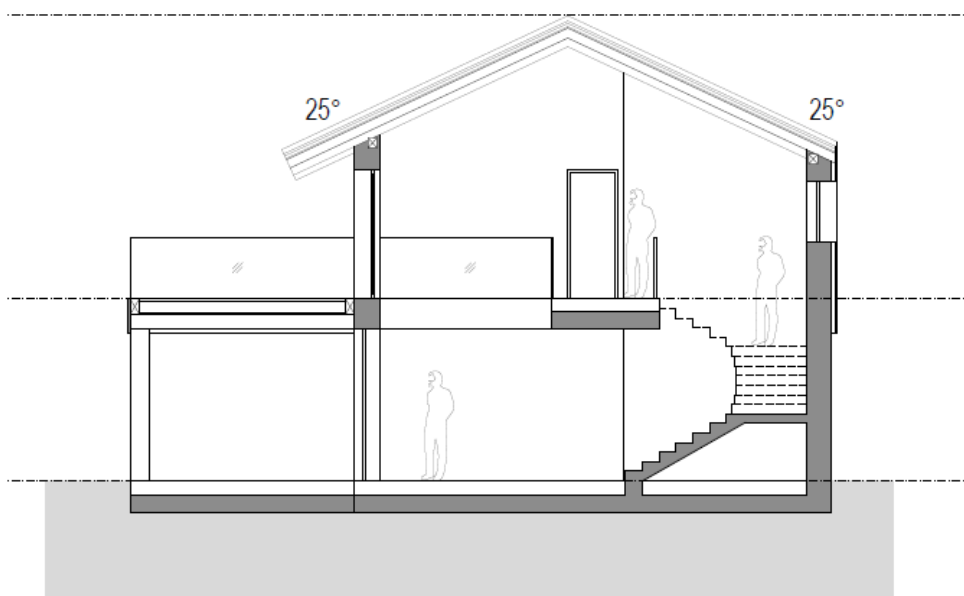
Novi trg 29a



Novi trg 32a



Ulica Novi trg



Slika 8: Prikaz naklona strehe pri predvidenem objektu.

1.2 Navedba veljavnih prostorskih aktov in potrjenih lokacijskih preveritev iz prostorskega informacijskega sistema za izvirno območje in območje, ki se nanaša na lokacijsko preveritev:

Obravnavano območje se ureja z:

- Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 86/15, 70/17, 163/21)

Na obravnavanem območju ni bila izvedena lokacijska preveritev.

1.3 Seznam zemljišč na katere se lokacijska preveritev nanaša

Št. k.o.	Ime katastrske občine	Parcelna številka
1911	Kamnik	1045/4

1.4 Seznam podatkovnih virov

- Prostorsko informacijski sistem: dostop do podatkov o prostorskih aktih, Ministrstvo za okolje in prostor: https://pis.eprostor.gov.si/pis-evt-web/pages/javni-del/prostorskiakti/pregled_prostorskih_aktov.xhtml

- Prostorsko informacijski sistem občin:

<https://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=kamnik>

- e-geodetski podatki, GURS: <https://egp.gu.gov.si/egp/>

1.5 Seznam dodatne dokumentacije, ki je bila uporabljena pri izdelavi elaborata

Pri pripravi elaborata so bili uporabljeni naslednji dokumenti

1. Idejna zasnova Stanovanjska hiša in garaža, Kamnik, izdelovalec Arhicenter d.o.o., Slovenska cesta 10, 1234 Mengeš, v juliju 2023
2. Fotografije s terenskega ogleda obstoječega stanja lokacije in okolice, julij 2023
3. Geološko geomehanski elaborat, Geotrias d.o.o. 020-SK/2024, marec 2024, dopolnjeno september 2024
4. Strokovno mnenje glede postavitve zidov, Arhicenter d.o.o., april 2024

1.6 Navedba namena v skladu s 134. členom ZUreP-3, za katerega se predlaga izvedba lokacijske preveritve

Z lokacijsko preveritvijo je dan instrument s katerim se po 134. členu ZUreP-3 preveri ustreznost individualnih namer z manjšimi odstopanji, ki so vezana na tri namene in sicer:

- Za namen določanja obsega stavbnega zemljišča pri posamezni poselitvi (135. člen ZUreP-3).

- **Za namen dopuščanja individualnega odstopanja od prostorskih izvedbenih pogojev (136. člen ZUreP-3).**

- Za namen omogočanja začasne rabe prostora (137. člen ZUreP-3).

2. PODROBNA UTEMELJITEV NAMENA LOKACIJSKE PREVERITVE

2.1 Navedba lokacijskih preveritev, ki so bile na obravnavanem območju izvedene po zadnji posodobitvi veljavnega OPN

Na obravnavanem območju ni bilo izvedene lokacijske preveritve.

2.2 Navedba veljavnih PIP na območju lokacijske preveritve

Obravnavano območje enote urejanja prostora EUP KE-26/128 - Ak se ureja z:

- Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 86/15, 70/17, 163/21)

Določila Podrobnih prostorskih ureditvenih pogojev za obravnavano EUP:

139. člen

(Velikost, urejanje in oblikovanje zelenih površin)

(8) Višinske razlike na zemljišču je treba premostiti s travnatimi brežinami. Izjemoma se višinske razlike lahko premostijo s podpornimi zidovi do višine 1,2 m. Gradnja podpornega zidu višjega od 1,2 m je dopustna, kadar obstaja nevarnost rušenja terena. Če je zaradi terenskih razmer višina podpornega zidu večja od 1,2 m, se praviloma izvede v terasah. Podporni zid mora biti obdelan z naravnimi materiali oziroma intenzivno ozelenjen.

Priloga 1. PRILOGA 1 - DOPUSTNI NEZAHTEVNI IN ENOSTAVNI OBJEKTI Za posamezne nezahtevne in enostavne objekte, ki jih je dopustno graditi po posameznih rabah je oznaka v razpredelnici »+« oziroma številka pogoja opredeljenega na koncu priloge. V primeru, da v razpredelnici ni nobene oznake (je prazno polje), takšnega objekta v tej rabi ni dovoljeno graditi kot nezahtevni oziroma enostavni objekt.

5. PODPORNİ ZID (konstrukcija med dvema višinama zemljišča, ki preprečuje premik (zdrs) zemljine.

- višine do vključno 1,5 m	SS	SSe	SSv	SP	SK	SKj	A	CU	CD	CDi	CDk, Acđ	IP	IG	IK	B	BT
	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

8 - Višinske razlike na zemljišču je praviloma treba premostiti s travnatimi brežinami, ko to ni mogoče pa se višinske razlike lahko premostijo s podpornimi zidovi, ki naj bodo ozelenjeni. Za postavitve podpornega zidu, višine nad 1,2 m, je treba pridobiti mnenje občinske strokovne službe za urejanje prostora. Ograja nad podpornim zidom je lahko višine do 1,1 m.

185. člen

(Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih razpršene poselitve)

(2) Na območjih iz prvega odstavka tega člena veljajo naslednji posebni prostorski izvedbeni pogoji

Namenska raba

A - površine razpršene poselitve

Ak. Območja razpršene poselitve

- Za Ak se prevzemajo določila za SK

Namenska raba	A – površine razpršene poselitve		
Podrobna namenska raba	Ak Območja razpršene poselitve	Ap Posebna območja sanacije razpršene gradnje	Acđ Območja razpršene poselitve – kulturne in verske dejavnosti
Osnovna dejavnost	– Za Ak se prevzemajo določila za SK.	– Na parceli legalno zgrajenih objektov razpršene gradnje so dopustni: – rekonstrukcija objektov, – dozidave in nadzidave do 30% BTP osnovnega objekta, – vzdrževanje objektov, – odstranitev objektov, – gradnja na mestu predhodno odstranjenega objekta, – komunalna in oblikovna sanacija objektov. – Za objekte razpršene gradnje veljajo podrobni prostorski izvedbeni pogoji, ki veljajo za objekte v namenski rabi SSe oziroma namensko rabo SK, če gre za kmetije. – Upoštevati je določila 182. člena tega odloka glede sanacije razpršene gradnje.	– Za Acđ se prevzemajo določila za CDk. – V območju ni dovoljeno postavljati 12420 garažne stavbe.
Spremljajoče dejavnosti			
Izključujoče dejavnosti			
Vrsta zahtevnih in manj zahtevnih objektov			
Največja višina			
Največja dopustna izraba	FZ: 0.70 FI: 1.00		FZ: 0.70
Posebnosti A	– Na območju kmetij je treba ohranjati prvotno strukturo in tipologijo gradnje.		

184. člen

Podrobna namenska raba SK . Površine podeželskega naselja

Namenska raba	S – Območja stanovanj		
Podrobna namenska raba	SK Površine podeželskega naselja	SKj Vaško jedro	SP Površine počitniških hiš
Osnovna dejavnost	– So namenjene površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi in bivanju.		– Občasno bivanje za počitek.
Spremljajoče dejavnosti	– Centralne dejavnosti, gostinstvo in turizem, trgovske dejavnosti na drobno, kmetijstvo in gozdarstvo ter do 150 m² skupne neto tlorisne površine za poslovno oziroma obrtno dejavnosti, ali druge dejavnosti, ki služijo tem območjem.		– Niso dovoljene.
Izključujoče dejavnosti	– Proizvodne dejavnosti, promet in skladiščenje, trgovina na debelo, druge dejavnosti, ki presegajo predpisane standardne kakovosti okolja.		

Vrsta zahtevnih in manj zahtevnih objektov	<ul style="list-style-type: none"> – 11100 enostanovanjske stavbe; – 11210 dvostanovanjske stavbe; – 11222 stavbe z oskrbovanimi stanovanji, vendar morajo biti usklajeni z obstoječo grajeno strukturo; – 1242 garažne stavbe; – 12112 gostilne, restavracije in točilnice; – 12120 druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev; – 122 upravne in pisarniške stavbe; – 12301 trgovske stavbe razen nakupovalnih in trgovskih centrov; – 12304 stavbe za druge storitvene dejavnosti; – 126 stavbe splošnega družbenega pomena; – 127 druge nestanovanjske stavbe; – 24110 športna igrišča; – 24122 drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas. 	<ul style="list-style-type: none"> – 11100 enostanovanjske stavbe; – 11210 dvostanovanjske stavbe; – 11301 stavbe z oskrbovanimi stanovanji, vendar morajo biti usklajeni z obstoječo grajeno strukturo; – 1242 garažne stavbe; – 12112 gostilne, restavracije in točilnice; – 12120 druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev; – 122 upravne in pisarniške stavbe; – 12301 trgovske stavbe razen nakupovalnih in trgovskih centrov; – 12304 stavbe za druge storitvene dejavnosti; – 126 stavbe splošnega družbenega pomena; – 127 druge nestanovanjske stavbe; – 24122 drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas. 	<ul style="list-style-type: none"> – 11100 enostanovanjske stavbe: počitniške hiše; – 24110 športna igrišča: igrišča za športe na prostem; – 24122 drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas.
Zelene površine	FZP: 0.15	FZP: 0.10	FZP: 0.15
Največja dopustna izraba	FZ: 0.40 FI: 0.6	FZ: 0.70	FZ: 0.30 FI: 0.4
Največja višina	P+M gospodarski objekti: 12 m	P+1+M gospodarski objekti: 12 m	P+M
Merila in pogoji za oblikovanje	<ul style="list-style-type: none"> – Na parceli objekta je dovoljeno zgraditi le eno stanovanjsko stavbo, več gospodarskih objektov ter nezahtevne in enostavne objekte za potrebe funkcioniranja, vendar slednje le tako, da oblikujejo notranje dvorišče. – Pri prenovi in notranjem razvoju podeželskih naselij naj se ohranja in poudarja kulturne in krajinske kvalitete, zlasti v navezavi s kmetijskimi dejavnostmi na robovih naselij, s čimer se ohranja ruralni značaj naselij. 		
dopustni gabariti	<p>Višinski gabarit:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Višina slemena ne sme presegati višin slemen sosednjih legalno zgrajenih objektov enake namembnosti v oddaljenosti 150m od roba objekta v enoti urejanja prostora. – Gradnja podzemnih kletnih etaž v stavbah je dovoljena povsod kjer in v kakršnem obsegu to dopuščajo geomehanske razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost objektov. <p>Razmerja gabaritov:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Praviloma podolgovat tloris min 1:1.3 osnovnega objekta, objekt je lahko zasnovan v obliki I, L, U. 		
fasade	<ul style="list-style-type: none"> – Oblikovanje in horizontalna ter vertikalna členitev fasad, strukturiranje in postavitve fasadnih odprtin in oblikovanje drugih fasadnih elementov naj bo usklajeno s tradicionalnimi objekti oziroma s kvalitetno oblikovanimi objekti v oddaljenosti 150 m. – Pri dozidavah in nadzidavah ter rekonstrukcijah je treba upoštevati vse izvedbene pogoje, ki veljajo za novogradnjo. 		
strehe	<ul style="list-style-type: none"> – Simetrične dvokapnice z naklonom od 35 do 45 stopinj, ki mora biti usklajen z nakloni streh objektov v neposredni bližini. Naklon strehe je lahko tudi manjši, če je to pretežno značilno za enoto urejanja prostora. Za kmetijska gospodarska poslopja je dopusten naklon strehe od 30 do 45 stopinj. – Smer slemena mora biti vzporedna z daljšo stranico razen kadar je prevladujoča (več kot 50% objektov v enoti urejanja prostora) oblika strehe s smerjo, vzporedno krajši stranici. – Večkapne (štirikapne) strehe so dovoljene v primeru, kadar je smiselno optično zmanjšanje volumna stavbe (npr. vogalna stavba ipd.). – Dovoljeni so čopi, kjer so avtohtoni. 		

2.3 Navedba individualnih odstopanj od PIP

Odstopanje se nanaša na določila v tabeli 185. člena za EUP s podrobno namensko rabo Ak - Območja razpršene poselitve, ki določa, da se za EUP z namensko rabo Ak povzemajo določila za SK. Ter odstopanje od določil 8. točke 139. člena z nazivom (Velikost, urejanje in oblikovanje zelenih površin) (8) Višinske razlike na zemljišču je treba premostiti s travnatimi brežinami. Izjemoma se višinske razlike lahko premostijo s podpornimi zidovi do višine 1.2 m gradnja podpornega zidu višja od 1,2 m je dopustna kadar obstaja nevarnost rušenja terena. Če je zaradi

terenskih razmer višina podpornega zidu večja od 1,2 m se praviloma izvede v terasah. Podporni zid mora biti obdelan z naravnimi materiali oziroma intenzivno ozelenjen.

S postopkom lokacijske preveritve se s sklepom občinskega sveta v veljavnem odloku OPN v Prilogi 2 v tabeli Usmeritve za OPPN ter posebni prostorski izvedbeni pogoji (PIIP) za posamezne enote urejanja prostora za vrstico KAMNIK KA-201 doda nova vrstica KAMNIK KE 26/128 z določili:

Naselje	Enota urejanja prostora	Namenska raba prostora	Način urejanja prostora	FZ	FI	FZP	Usmeritve za OPPN	Posebni prostorski izvedbeni pogoji (PIIP)
KAMNIK	KE 26/128	Ak					/	Na območju parcele 1045/4 k.o. 1911 - Kamnik veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji: dopustna je položna streha (med 20° in 35°), kritina strehe je lahko podaljšana čez fasado. Okenske odprtine in balkoni so lahko večji. Zaradi izsledkov v »Geološko geomehanskem elaboratu o erozijski in ogroženosti pred plazovi na parceli 1045/4, k.o. Kamnik« (Geotrias d.o.o., marec 2024, številka: 020-SK/2024, marec 2024) je dopustna višina opornih zidov do 2,5m, ki pa morajo biti obdelani z naravnimi materiali oziroma intenzivno ozelenjeni.

2.4 Utemeljitev, da individualna odstopanja od PIP OPN ne zahtevajo drugačne namenske rabe prostora

	DA	NE	Nima vpliva
<u>Odstopanja od PIIP OPN ne zahtevajo drugačne rabe prostora</u>	×		

Obstoječa namenska raba se s postopkom lokacijske preveritve ne spreminja, spreminjajo se le PIIP - podrobni prostorski izvedbeni pogoji za eno parcelo glede oblikovanja objekta, naklona strehe in višine opornih zidov.

2.5 Utemeljitev objektivnih okoliščin za individualna odstopanja na podlagi kriterijev:

Druga točka 136. člena ZUrep-3 določa katere so objektivne okoliščine za individualna odstopanja

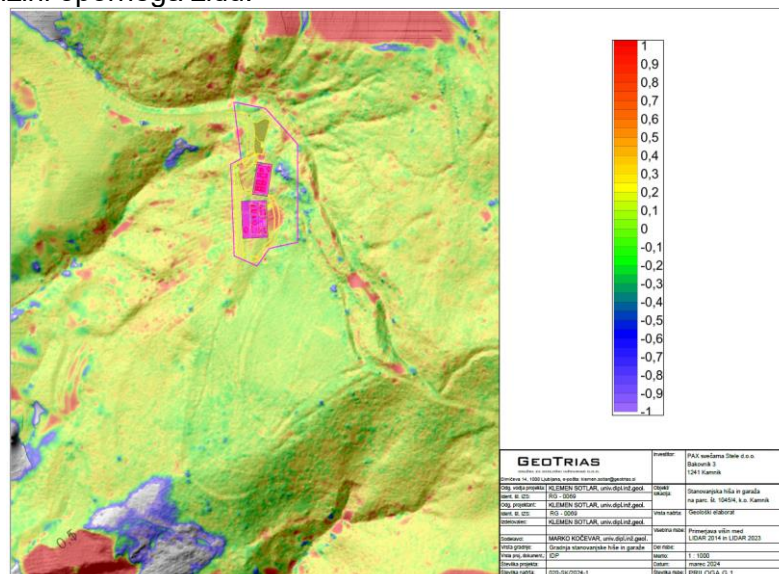
(2) *Objektivne okoliščine iz prejšnjega odstavka so:*

- **fizične lastnosti zemljišča**, neprimerna parcelna struktura, pozidanost ali raba sosednjih zemljišč in druge omejujoče okoliščine v zvezi z lokacijo, na katere investitor ne more vplivati in ki onemogočajo optimalno izvedbo investicije, ali gradnja pod veljavnimi pogoji zahteva nesorazmerne stroške investitorja ali občine;
- **nameravana uporaba gradbenih materialov ter tehničnih in tehnoloških rešitev**, ki med pripravo OPN niso bile znane ali uporabljene, so pa ustrezne ali primernejše od predpisanih z vidika doseganja ciljev urejanja prostora, varstva okolja, učinkovite rabe energije ipd.;

Obstoječi objekt v obravnavani EUP ni kmetijski objekt in nima strehe, ki bi bila skladna z določili EUP. **Po odstranitvi tega objekta na parceli in v celotni EUP ne bo obstoječih objektov.**

S položnejšo streho bo možno učinkoviteje realizirati Lokalni energetski koncept občine Kamnik, št. projekta 11/2019, oktober 2020, izdelovalec Lokalna energetska agencija Gorenjske, LEAG, Slovenski trg 1, 4000 Kranj.

Na podlagi izdelanega Geološko geomehanskega elaborata je bilo ugotovljeno: "Območje ustreza pojmom iz 88. člena (plazljivo območje) zakona o vodah tako po 1. kot 2. točki, kjer v slednji (2. točka) ugotavljamo neustrezne ukrepe v preteklosti. Prav zaradi tega je potrebna sanacija območja, ki jo lahko s predvideno gradnjo in z ustreznimi ukrepi (opisano zgoraj) tudi izvedemo.....Nujna je zaščita vkopane brežine pred proženjem ker lahko kritična drsina izklini v spodnjem delu brežine. Zaradi reliefa in posledično prostorske omejenosti same lokacije predvidenega objekta, visoke brežine ni možno utrjevati z armirano brežino, temveč je tako pri vkopu, kot tudi na nasipu potrebno AB zid izvesti višje kot 1,5m, da se prepreči razvoj nestabilnosti (porušitev) v nasipni in vkopani brežini. Z izgradnjo objektov na način kot smo ga opredelili in upoštevanjem gornjih priporočil o zaščiti nasipnih in vkopnih brežin se globalna stabilnost ne bo poslabševala, **temveč izboljšala**. Prav tako se erozijska ogroženost območja zaradi umeščene objekta ne povečuje. "Upoštevaajoč dejstvo, da sta predvidena objekta, ki nadomestita obstoječa objekta locirana na opozorilnem erozijskem območju je skladno s 173. členom obvezna postavitev opornih zidov za stabilizacijo terena. Največja višina opornega zidu na parceli v nasipu in na kaskadah v izkopu bo 2,5m in to le na posameznih segmentih in ne v celotni dolžini opornega zidu.



2.5.1 Kriteriji dopustnosti individualnih odstopanj

	DA	NE	Nima vpliva
Skladnost z javnim interesom in cilji prostorskega razvoja občine.	✗		

Skladno z drugo točko 136. člena ZUreP-3 se zaradi možnosti optimalne izvedbe investicije oblikovanje gradbenih elementov predvidenega stanovanjskega objekta in garaže prilagodi oblikovanju elementom obstoječih sodobnih objektov v neposredni bližini (EUP SS), kar je skladno z vizijo občine. Na podlagi izsledkov Geološko geomehanskega elaborata se z izgradnjo objektov in opornih zidov z maksimalno višino zidov 2,5m v določenih segmentih zidu na način kot je opredeljen v elaboratu in z upoštevanjem priporočil o zaščiti nasipnih in vkopnih brežin globalna stabilnost območja ne bo poslabševala, temveč izboljšala. Zato se predlaga inštrument LP, s katerim bo možno sodobno oblikovanje objektov kot so strehe z manjšim naklonom, večje okenjske odprtine ter višina opornih zidov do 2,5m.

	DA	NE	Nima vpliva
Možnosti pozidave sosednjih zemljišč so nezmanjšane.	✗		

Predlog individualnega odstopanja od prostorsko izvedbenih pogojev v celoti upošteva sedaj veljavna določila glede odmikov objektov od sosednjih parcel. Možnosti pozidave sosednjih zemljišč so in bodo nezmanjšane.

	DA	NE	Nima vpliva
Skladnost z gradbenim namenom prostorskega izvedbenega akta.	✗		

Individualno odstopanje od posebnih prostorskih izvedbenih pogojev omogoča gradbeni namen prostorskega akta. Parcela je namreč zazidljivo stavbno zemljišče v območju Ak, ki je med drugim namenjeno stanovanjskih objektov. Dopuščena je gradnja opornih zidov.

	DA	NE	Nima vpliva
Upoštevanji so drugi prostorski izvedbeni pogoji	✗		

V celoti so upoštevanji drugi prostorski izvedbeni pogoji OPN, ki se s postopkom lokacijske preveritve ne spreminjajo. Z LP se spreminjajo izključno PPIP.

	DA	NE	Nima vpliva
Gradnja ne spremeni načrtovanega videza območja.	✗		

Gradnja bo zaradi odstranitve delno z določili OPN neskladnega obstoječega objekta usklajena z objekti v okolici in s tem izboljšala videz območja. Oporni zidovi bodo skladno z 139. členom obdelani z naravnimi materiali oziroma intenzivno ozelenjeni in skladni z značilnimi primeri iz okolice.

	DA	NE	Nima vpliva
Gradnja ne poslabša bivalnih in delovnih razmer v območju.	✗		

Individualno odstopanje od posebnih prostorskih izvedbenih pogojev ne bo poslabšalo bivalnih in delovnih razmer.

	DA	NE	Nima vpliva

Gradnja ne povzroči motečega vpliva na podobo naselja ali krajine.	X		
--	---	--	--

Gradnja bo zaradi usklajenosti s sodobno oblikovanimi objekti v okolici in kvalitetnimi arhitekturnimi elementi fasade in strehe manj vizualno izstopajoča in ne bo povzročila motečega vpliva na podobo naselja ali krajine. Izvedba opornih zidov bo skladna z obstoječimi kvalitetnimi primeri v okolici in ne bo moteče vplivala na podobo krajine.

	DA	NE	Nima vpliva
Skladnost s pravnimi režimi ali sprejetimi državnimi prostorskimi izvedbenimi akti.	X		

Na območju predlaganega individualnega odstopanja ni varstvenih režimov, ki bi bili v nasprotju s predlogom odstopanja. Parcela se nahaja na erozijsko ogroženem območju, kjer so po sedaj veljavnih aktih in režimih predvideni običajni zaščitni ukrepi. Zaradi lokacije v opozorilnem erozijskem območju z običajnimi zaščitnimi ukrepi je potrebno zagotavljati stabilnost objekta, ki je natančneje opredeljena v priloženem geološko geomehanskem elaboratu izdelal: Geotrias d.o.o. 020-SK/2024, marec 2024, dopolnitev september 2024 in Strokovnem mnenju projektanta glede umeščanja opornih zidov (Arhicenter d.o.o., april 2024). Območje ustreza pojmom iz 88. člena (plazljivo območje) zakona o vodah tako po 1. kot 2. točki in ugotovljeni so neustrezni ukrepi v preteklosti. Prav zaradi tega je potrebna sanacija območja, ki se jo lahko s predvideno gradnjo in z ustreznimi ukrepi tudi izvede na podlagi geološko geomehanskega elaborata, ki ga je izdelal: Geotrias d.o.o. 020-SK/2024, marec 2024, dopolnitev september 2024.

2.5.2 Kriteriji objektivnih okoliščin manjšega individualnega odstopanja od predpisanih PIP

	DA	NE	Nima vpliva
Fizične lastnosti zemljišča , neprimerna parcelna struktura, pozidanost ali raba sosednjih zemljišč in druge omejujoče okoliščine v zvezi z lokacijo , na katere investitor ne more vplivati in onemogočajo izvedbo investicije, ali pa terjajo nesorazmerne stroške s strani investitorja ali občine.	X		

Zaradi določila take gradnje, ki bi bila podobna tradicionalnim kmetijskim gospodarstvom in naklona strehe bi bil objekt večji, višji in zato vizualno bolj vpadljiv. Gradnja kmetijskega gospodarstva na lokaciji, ki že glede na obstoječi objekt ni imel te namembnosti je nesmiselna, saj za kmetijsko proizvodnjo ni pogojev.

Fizične lastosti zemljišča pa zahtevajo oporne zidove, ki so v določenih segmentih višji od 1,5m, z višino do 2,5m.

	DA	NE	Nima vpliva
Nameravana uporaba gradbenih materialov ter tehničnih in tehnoloških rešitev, ki med pripravo in sprejetjem prostorskega izvedbenega akta niso bile poznane ali uporabljene, pa so ustrezne ali primernejše od predpisanih z vidika doseganja ciljev urejanja prostora , varstva okolja, učinkovite rabe energije, ipd.	X		

Lokacija obravnavanega območja leži v neposredni bližini soseske Pugled, kjer so objekti različni, med njimi so tudi objekti s sodobnim arhitekturnim oblikovanjem in položnejšimi strehami.

Ker je iz terenskega ogleda evidentno, da obstoječi objekt ni kmetija, v neposredni bližini pa tudi ni kmetij ampak vzhodni del mesta Kamnik s stanovanjsko sosesko Pugled, je gradnja sodobno oblikovanega stanovanjskega objekta z garažo, ki je skladen z bližnjimi objekti primernejša z vidika doseganja ciljev urejanja prostora, kot pa gradnja po sedaj veljavnih določilih PIP OPN. Obstoječi objekt, ki bo odstranjen je energetskega izrazito neučinkovit. Sodobna novogradnja bo omogočala upoštevanje Lokalnega energetskega koncepta občine Kamnik., skladnost z objekti v okolici, prezračevanje in standard glede zahtevane osončenosti stanovanjskih prostorov.

	DA	NE	Nima vpliva
Medsebojna neskladnost prostorskih izvedbenih pogojev, določenih v prostorskem izvedbenem aktu, ki je občina še ni uredila s spremembami in dopolnitvami tega akta..		×	

GRAFIČNI DEL

Individualno odstopanje ne spreminja osnovnega grafičnega dela Odloka.

Območje lokacijske preveritve v vektorski obliki.

Podatek v D96/TM. Vektorski podatki vsebujejo naslednje opisne podatke:

1. Območje sklepa o lokacijski preveritvi

IDO
1

2. Nameni lokacijske preveritve in tipi preoblikovanja

IDO	NAMEN	TIP	POV
1	2	0	2151,95

3. Izvorno območje:

IDO	NRP_ID	EUP_OZN	PEUP_OZN	POV
1	1110	KE-26	KE-26/128	2152

4. Izsek iz ZKP na območju lokacijske preveritve

Izsek iz ZKP je v izvorni obliki, kot je bil pridobljen iz zemljiškega katastra.

